

١١
الجواب الشافي والقول الحكيم
تأليف

الامام العلامة / محمد بن صالح بن هادي السبازي

الملقب بابن عروة

تحقيق / نديم محمد بادي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مهلك المنافقين ومدمر الباغضين لآل رسول الله
الطاهرين واصلي واسلم علي الصادق الامين الذي اخبر وصيه بأنه
سيقاتل الناكثين والمارقين والقاسطين فصاوات الله عليهما وعلي
عترتهما اعلام الدين واشهد بأن طريقهم واضح وبين وأن من
خالفهم كان من المهلكين اما بعد-

فإنه قد كثر الورج والمرج من غوغاء الناس ومن علماء
الربواس حتى وصل الحال الي أن اخبرت من أحد الشباب
المتأثرين بانجاس من يدعي أن له بالعلم صولة وجولة فقال لي إن
البخاري ومسلم في صحيحهما يعتبران اصح الكتب بعد القرآن
وهي كامة لا يعرف قائلها معناها وانما حفظها ومن لقنوه ، فما كان
مني الا ان قلت له ان القضية لانتحلوا من امرين اما ان نقول بأن
البخاري ومسلم معسومان من الخطا مثل رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم وإما ان يكونا غير معسومين فعندها قال استغفر
الله العظيم ليهج ان يكونا مثل رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم فعندها قلت له ماداما كذلك اذن فهما مثل بقية الناس اعني

يحييون وخطاؤون فقال نعم فقلت له بعد ذلك إذن فلا بد من وجود بعض الاختلاف في كليهما مما كان منه بعد ذلك إلا الادعاء لما قلت له ولم يتكلم ببنت شفته وزيادة في التوضيح قلت له اما تعلم ان في صحيح البخاري ومسلم ناسخ ومنسوخ قال لا قلت له تأمل في صحيح البخاري ومسلم وعندها ستجد فيهما ماقلت لك فمثلاً علي ذلك نجد في صحيح البخاري في الصفحة الاولى حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما الذي يقول فيه من جمع بين صلاتين فقد اسي باباً من ابواب الكبائر وستجد في الصفحة الاخرى من صحيح البخاري حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما الذي يقول فيه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جمع في الصلاة بين سبع وثمان من غير عذر اوسفر او حذر وعندما سؤل ابن عباس عن ذلك الجمع قال اراد ان لا يخرج على امته وهناك الكذير من الناسخ والمنسوخ في صحيحهما فلو كان صحيحاً ما وجد ذلك فيهما والا فماذا يعني وجود حديثين متعارضين في موضوع واحد في كتاب واحد اعني الحديث الاول يثبت موضوعاً معيناً والحديث الاخر ينفي ذلك الموضوع وقد ترد شبهة في ذلك الموضوع وهي قولنا بوجود النسخ والمنسوخ في كل من صحيح البخاري ومسلم لا يتضح ذلك في صحيحهما لأن القرآن الكريم يوجد

فيه النسخ والمنسوخ ومع ذلك لم يخرج عن نطاق الصحة
والجواب على ذلك أهول وبالله إصول أعلم أهلها المخاطب أن الفرق
بين المستنسخين شاسع وواسع لعدة أسباب إحداهما أن الله سبحانه
وتعالى قد تعهد بحفظ القرآن الكريم بقوله (إنا نحن نرسل الذكر
وإنا له لحافظون) ولم يتعهد بحفظ صحيح البخاري، ومسلم الثاني
أن الوحي كان ينزل على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
مباشرة ويلقنه جبريل عليه السلام القرآن الكريم أما البخاري
ومسلم فهل كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم باقنوما
أحاديثه إلى اذنهما لكي يحفظاهما كلا أن ذلك لم يحصل أبداً
نظراً لبعد الزمان بينه وبينهما الثالث نظراً لمنع رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم تدوين الأحاديث كتابة في وقته بعد دونه أجاز
الصحابة والمحدثون رواية الحديث لفظاً ومعنى فلم نستطع أن
نعرف بالضبط ذلك الحديث المروي، لفظاً حتى نختر من غيره
فجميع ذلك مما زاد الطين بلة بالنسبة لمن قام بجمع تلك الأحاديث
ومن ضمنهما البخاري ومسلم أعني لتساع الالفاظ وكثرتها في
لغتنا العربية وعدم الامام ببعض معاني تلك الالفاظ ووجود بعض
الالفاظ التي تسبب ارتباكاً لمستخدميها أن لم تكن له قدم راسخة
باستخدامها نعم قوانا لا تساع الالفاظ وكثرتها فذلك واضح وضوح

يصيبون ويخطئون فقال نعم فقلت له بعد ذلك إذن فلا بد من وجود بعض الاختلاف في كتابهما مما كان منه بعد ذلك إلا الادعاء لما قلت له ولم يتكلم بيئت شفه وزيادة في التوضيح قلت له اما تعلم ان في صحيح البخاري ومسلم ناسخ ومنسوخ قال لا قالت له ناول في صحيح البخاري ومسلم وعندها يستجد فيهما ماقلت لك فمناك علي ذلك نجد في صحيح البخاري في الصفحة الاولى حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما الذي يقول فيه من جمع بين صلاتين فقد اتي باباً من ابواب الكبار ويستجد في الصفحة الاخرى من صحيح البخاري حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما الذي يقول فيه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جمع في الصلاة بين سبع وثمان من غير عذر اوسفر او عذر وعندما سؤل ابن عباس عن ذلك الجمع قال اراد ان لا يخرج علي امته وهناك الكثير من النسخ والمنسوخ في صحيحهما فلو كان صحيحاً ما وجد ذلك فيهما والا فمأذا يعني وجود حديثين متعارضين في موضوع واحد في كتاب واحد اعني الحديث الاول يثبت وهو موضوعاً معيناً والحديث الاخر ينفي ذلك الموضوع وقد ترد شبهة في ذلك الموضوع وهي قولنا بوجود النسخ والمنسوخ في كل من صحيح البخاري ومسلم لا يتقدم ذلك في صحيحهما لان القرآن الكريم يوجد

فيه الناسخ والمنسوخ ومع ذلك لم يخرج من نطاق الصحة والجواب على ذلك اهل وبالله اصول اعلم ايها المخاطب ان الفرق بين المستثنين شاسع وواسع لعدة اسباب احدها ان الله سبحانه وتعالى قد تعهد بحفظ القرآن الكريم بقوله (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) ولم يتعهد بحفظ صحيح البخاري ومسلم الثاني ان الوحي كان ينزل على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مباشرة وبلغه جبريل عليه السلام القرآن الكريم اما البخاري ومسلم فهل كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يلقنهما احاديثه الى اذانهما لكي يحفظاهما كلا ان ذلك لم يحصل ابدأ نظراً لبعد الزمان بينهما والتأليف نظراً لمنع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تدوين الاحاديث كتابة في وقته بعد هجرته اجاز الصحابة والمحدثون رواية الحديث لفظاً ومعنى فلم نستلج ان نعرف بالضبط ذلك الحديث المروي لفظاً حتى نحترق من كثرة فجميع ذلك مما زاد الطين بلة بالنسبة لمن قام بجمع تلك الاحاديث ومن ضمنهما البخاري ومسلم اعني لتساع الالفاظ وكثرتها في لغتنا العربية وعدم الالمام ببعض معاني تلك الالفاظ ووجود بعض الالفاظ التي تسبب ارباكاً لمستخدميها ان لم تكن له قدم راسخة باستخدامها نعم قولنا لا تساع الالفاظ وكثرتها فذلك واضح وضوح

الشمس في كبد السماء الا ترى ان السيف له من التسميات ما يقارب ألفاً وان للأسد من الاسماء ما يزيد على ثلاثمائة اسم وهكذا في باقي الاسماء الا ترى انه يصح ان نقول رأيت زيداً جالساً ويصح ايضاً ان نقول رأيت زيداً قاعداً واختلاف بعض الالفاظ يؤدي الى اختلاف المعاني وهذا لاشك فيه وقولنا ووجود بعض الالفاظ التي تسبب ارباكاً لاستخدامها فذلك مثل كلمة حميم فانه يصح استخدامها في جملتين متعارضتين فنقول صديق حميم وعدو حميم نعم فجميع ما ذكرت يؤدي الى اختلاف الاحاديث المأخوذة من افواه الرجال وذلك لتقدير أن تلك الرجال معصومة من الخطأ والسيان فأما اذا تعمد البعض منهم الكذب فحدث ولا حرج والتاريخ مملوء بفضائح من ذلك كثيرة ولاداعي لسردها الان ويؤيد صحة ماقلناه اختلاف علماء النحو والصرف فيما بينهم حول تفسير بعض الالفاظ او الكلمات وذلك شائع معروف وخلاصة ذلك نقول لمن له ادنى فهم من علم الحديث واصله ان البخاري ومسلم قاءوا بجمع تلك الاحاديث من افواه الرجال وتكرراً لاختلاف تلك الرجال فهم الصادق والمطهر فيه والناسي فعند ذلك قاما بجمع الاحاديث تدامياً كما يُجمعُ حُبُ القشاش هذه حبة سوداء وهذه بيضاء وهذه كذا وهذه كذا فكان كما قلنا وانما اطلتوا صحتها

بذلك بناء على تأكدهما من صحة اسناد الرجال ليس الا اما المتن
 فاعتقدوا انه قرآن لابيائه الباحال ابداً فاذك اهلواوه وتكاثروا على الله
 فنسأل الله ان يجازيهم بما عملا ما اراد ان الله على كل شيء قدير
 فاذا تمهد هذا فاعلم ايها المخاطب ان جميع ما ذكرت سابقا قد
 وضع البخاري ومسلم ومن تناولها في كفة مائلة وان ما ساد ذكره لك
 سيجعلها في موضعها الصحيح وكيفية ذلك اقول انت ايها المطلع
 ومن يستحق الخطاب تعلمان بالاحداث التي دارت بين الائمة من
 آل رسول الله الطاهرين صاوات الله عليهم اجمعين وبين المبغضين
 ائمة لعنهم الله وتعلمان ايضا ان آل رسول الله وشيعتهم شردوا
 وقتلوا ومزقوا كل ممزق وتعلمان ايضا زيادة نفوذ المبغضين
 واتساع حكمهم وقوة شوكتهم وكثرة اهلهم وكل ذلك لم يكف
 اعداء آل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بل عمالوا على
 محاربة اقوالهم واحاديثهم طمعاً في امانة شريعة سيد المرسلين
 وبابى الله إلا ان يتم نوره ولو كره الكافرون فقاموا بسبب الأكل على
 كل حال وفي كل المنابر وجعلوها سنة واي شيعي يحب آل بيت
 النبوة إن لم يقدروا على قتله عملوا على جرح عدالته هكذا رأينا
 على عقب ولو كان من اعدل الناس ومنعوا المحدثين ومن يجمع
 الاحاديث ان يذكروا اي حديث كان يأتي من آل رسول الله شيعتهم

وامروا فرقة من المحدثين ومن بجمع الحديث بأن يؤثروا غير الثقة
وبعدوا غير الدول ويصحروا الكذاب وهكذا فاعلموا ان ذلك
قاصم لظهر الاسلام والمسلمين وليت شعري ما موقف وجواب
المحدثين يوم يسألون بسبب اعتبارهم كل شعبي يحب آل رسول
الله الخاشرين من المجروحين في العدالة لاقبال روايته مطلقاً هكذا
فايكن المحدثون والإفلا وابكف احدهما وزراً وذنباً انه لم يعدل
الإمام جعفر الصادق عابه السلام بل ولم يعدل احداً من ائمة اهل
البيت عليهم السلام الذين قد ذكر الله عدالتهم جميعاً من سبع
سموات وذلك في قوله تعالى (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس
اهل البيت ويطهركم تطهيراً) نسأل الله ان يجازي كل من سار
على ذلك النهج بما هو الله وسيعلم الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون
وإنا لله وإنا اليه راجعون ، عزيزي المطلع وانت ليها المخطيب وبعد
الليل والقال نعلم ان ذلك السؤال تخفى وراءه اسرار شيطانية
عظيمة فكل من يدعي الاسلام زوراً وهتكتاً يحاول ابرازه بأي
وسيلة كانت حتي عمموا ذلك القول على جميع طلاب المدارس
والجامعات ولقدوا خطباء الجوامع بذلك العبارات تماماً كما يلقن
الناقل الصغير لبعض الكلمات ونحن نقول افعلوا ما تشتمون ان الله
يبدل ما تعملون فإن قدرت على استبدال ارقام السيارات وان

تركبوا فيها لوحات مكتوب عليها البخاري، ومسلم، أصح الكتب بعد
الآيات البيانات فافعلوا ذلك وبلكم لماذا لا تعرفونها بشهادته أن لا اله
إلا الله وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لكي يقول
الباس نشهد أن لا اله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأن صحابي
البخاري، ومسلم، أصح كتب بعد كتاب الله هدهات هدهات لقد فاتهم
شيئا إذا تكاد السموات ينفطرن وتخر الجبال هذا نعم أيها المطلع
إذا اتضح ذلك فاعلم أن الشيخ العلامة الفرد الدعوة عر الإسلام
والدين محمد بن صالح بن هادي السماوي قد مر بغض الحالة
التي تعانيها في هذه الأيام ولكنه إمام وأي إمام أعلنه الله
خصالاً قل أن توجد في غيره فأعطي علما جما ومخططا رسما
ودحجا قاطعة وبراكين واضحة فلمعري فاقد زار اليقين يغينا والحق
وصوحا فكتابه هذا كاليسم يشفي جميع الجروح الناجمة من
تجريح النواصب والمبغضين لمحمد وآله وشيعتهم فجاءه أن أفضل
الجزاء بحق محمد وآله الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين وإذا
أردت أيها المطلع أن تتعرف على نبذة من ترجمته فقد جاء في
الاعلام للزركلي مالفله (ابن حريوة توفي: (١٢١١هـ - ١٨٢٥م)
محمد بن صالح بن هادي السماوي الصنعاني المعروف بابن
حريوة حكيم بمانى من مجتهدى الزيدية وحريوة لقب أبيه نشأ في

صنعاء وبرع في العلوم الرياضية واللسانية والإلهية وتفوق في
الفقه وأصوله والحديث وأوغر عليه صدر المهدي (عبدالله بن أحمد
(فحسب بالجريد ونفي إلى (كمران) ثم اعتقل مدة في الحديد
واسفني فيه المهدي بعض الفقهاء فأفتوا بإخلاء فحسرت عنقه وصلب
مده ودعى في بندر الحديد له سرح (التجريد)) لنصر الدين
الناوسي وهتهى الامام في احاديث الاحكام والفقه علم الزخار في
مباحث علمية ودينية مجادل تمت اعلام المجلد الاول ص ١٦٢ .

بقام اسير الذنوب

الراجي من الله متر العيوب

ندب بن محمد بن صالح بن علي بن احمد بن مثني عبادي

جواب الشيخ العلامة الفرد
 القدوة عيّن أعيان الشيعة الدعاء
 عز الإسلام والمؤمنين الشهيد الولي من لدن
 بالاسم الشهيد الولي زيد بن علي علي
 محمد بن صالح هادي السماوي الملقب
 بخديوة بل الله شاه بوابل
 الرحمة والاحسان
 آمين آمين
 آمين

علي الرباعي القاضي الجاهل الغوي ذبي المذهب
 الردبي
 وصل الله على سيدنا محمد وآله
 الطيبين الطاهرين
 المظهرين
 آمين

رهاوي (١٢٠٠هـ - ١٢٧٦هـ) حسن بن أحمد يوسف الرباعي الصماني لقيه زبدى
 بن صمنا. له (فتح الخوار لمجمع أحكام سنة الخوار) عت اعلام

نحمد من انزل في فضلنا معاشر العلماء آياته البينات فقال في
 محكم كتابه العزيز (يرفع الله الذين امنوا منكم والذين اوتوا العلم
 درجات^(١)) واشهد ان لا اله الا هو قرننا في الشهادة^(٢) له بالوحدانية
 بذاته المقدسة وملائكته المقربين واشهد ان محمد عبده ورسوله الذي
 اخبر على لسانه بأننا^(٣) ورثة الانبياء^(٤) في علم ما انزل عليهم من الحق
 المبين احمده على ان عرف عباده حقنا المؤكد بقوله تعالى (هل
 يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)^(٥) وكم قوة بفضلنا المفضي
 ايات بينات لقوم يعقلون واشكره على أن أدبنا بأداب نبيه المصطفى
 صلى الله عليه وآله وسلم في قوله تعالى (وأعرض عن الجاهلين)^(٦)
 ونزهننا عن ما نزل به عنه من نقيضه الجهل المنبه عاينها بنصر (
 ولاتكن من الغافلين)^(٧) وبعد فلتعلم ايها المطالع انا في زمان اقلت فيه

(١) سورة المجادلة آية ١١

(٢) حيث يقول تعالى (شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة) الى اخر الآية

(٣) الاصحح باننا قال الله تعالى (واشهد باننا مسلمين) المائدة آية ١١

(٤) وذلك قوله صلى الله عليه وآله وسلم (العلماء ورثة الانبياء) عليهم السلام

(٥) سورة الزمر آية ٩

(٦) سورة الاعراف آية ٢٠٥

(٧) سورة الاعراف آية ١٦٦

منهم المعارف وقصص حلّ العلم عن بساط الأرض ببعض العلماء
 الذين هم لأهل الأرض كالحيوم لأجرم تصدّرت بعد ذلك في
 محالّ العلم الجهال والغب في محافل التدريس التي الفاعلة والأهمج
 المستمعين حواها رخارف الليل والنال قد ضلوا بجهالات مركبة
 اكسبوها واضلوا بها كثيراً عن سبيل السبيل وربّ ابدانهم
 هي مداحض الباطل حين ايقنهم فيها غرور الشك والسخيل يحسبون
 انفسهم عند ربهم بري العلماء اهتم على شيء وانهم الكاذبون
 ويحسب عند رؤيتهم ان اكثرهم يسمعون او يتقانون ان هم الا
 كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون متى خبرتهم وجدت جثمان
 الاناس على امددة الحمير وان خاطبتهم رأيت هياكل البشر الناطقة
 بما يشاكل الهمق والصغير ان يؤخذ من لدهم من حقائق المعارف
 خير ولا خير ولا يرى لديهم من العلم اليقين عين ولا اثر سمعون
 الناس بهوان سيما فقالوه فان تعرفت منهم حقيقة ما يقولونه احواله
 عسده عليهم قرائن الاقوال الباطلة بان افكارهم المختلة عن حقائق
 النظم عادلة وان باهتتهم بالسؤالات نكصت اذقانهم واضلوا الى
 الاعتذارات وانهم قد صدق منهم وسوا الرقاع اني بما تأبى عن
 سماعه الاستماع وعن قبوله الطباع ومن عجائب شؤونهم والاحوال
 اني سمعت محدثهم يحدث في بعض الايام عند ذكر

البخاري^(١) من فضل العلم وما ورد فيه من الآيات ان ما بين يديه وما عليه هو العلم وما سواه فمى الهديان ولم يكفه جهله بالعلم جملة وتفصيلا عرّض بل صرح بان ما عند غيره من العلم هو البقال^(٢) الذي لا يقبـل الله منه قليلا فكلبته بان ما بين يديه لا يغيد الا الطل وليس من العلم في شيء فاستعجم عليه لسان النطق ونطق لسان حاله بالعي^٣ واللي^٤ وانتصب للجواب من اولئك الهمج الرعاع من يتصف بلا شيء حتى ولا من سقط المناع ولما سمعت ذلك الجرو ونباهاه قلت قول العامة كلب ينجح فوره وليس يلصق بجناح علما الشريف من لعابه النجس عين ولا اثر فنحتاج الي غسله سبعاً وتعفيره التامة بالتراب وتتكلف لتبين سقوط كلامه بمبسط والجواب والله من يقول شعرا .

وان ما عليك الكلب الا نباهاه ٥٠ فدعه الي يوم القيامة ينجح^(٢)

(١) البخاري (١٩٤-٢٥٦هـ) محمد بن اسماعيل بن ابرهيم الماييرة البخاري ابو عبدالله صاحب الجامع الصحيح المعروف بصحيح البخاري ولد في بخارى ونشأ يتيما وقام برحلة طويلة سنة ٢١٠ في طلب الحديث فزار خراسان والخراسان ومصر والشام جمع ست مئة الف حديث اختار منها في صحيحه واقام بخارى فتعصبه غايه جماعة ورموه بالزهم فاخرج الي خرنك (من قرى سمر قند) فعاتبها تمت اعلام

(٢) البقال اي كثير الكلام تمت مصباح (٣) لا يعرف قائله

عمر لمي احببت ان اخذ مخاري ذلك السفيه الحاهل في هذا
 المـخـاور ليعطى عظمي يردجر بها كل من رددني العلم وليس من افله
 ففج في المحذور - اعادنا الله والمؤمنين من قبائح الجهالات ووفقتنا
 جميعاً لسلك مناهج الحق في الاقوال والافعال
 والاعمال والنور اولاً ما لحنا اليه من المكاتب بحروفه فقول لفظ
 السؤال بحروفه ذكر البخاري في صحيحه باب فضل العلم واورد
 فيه الايتين قوله تعالى (يرفع الله الذين امنوا منكم والذين اوتوا
 العلم درجات) وقوله تعالى (وقال رب زدني علماً) وسمعت كلاماً
 املي لابن حجر في الفتح يقول فيه ان العلم ثلاثة اقسام وقد ضرب
 في صحيح البخاري (١) في كل منهما بنصيب واقر وخطر
 على البال اشكال وهو اما لانعلم صحيح البخاري اشتمل على

(١) سورة طه اية رقم ١١٤

(٢) ابن حجر العسقلاني (٧٧٢ - ٨٥٢ هـ) احمد بن علي بن محمد الكنتاني
 العسقلاني ابو الفضل شهاب الدين ابن حجر من ائمة العلم والتاريخ اصله من
 عسقلان (بفلسطين) وهو واده ووفاته بالقاهرة ومن مصنفاته تهذيب التهذيب في
 رجال الحديث اثنا عشر مجلد الاصابة في تمييز الصحابة وفتح الباري في
 شرح صحيح البخاري تمت اعلام

(٣) انظر فتح الباري الجزء الاول السطر الثالث من اسفل للتأكد

حديث ذكر له فيه لسناد عن جماعة من الصحابة فمن دونهم بهل
 العقل نواطيهم على الكذب وهو مع ذلك قاطعي الدلالة لا ينطرق اليه
 الاحتمال ليكون قاطعي الحق والدلالة فيفيد العلم بمعنى النفس الذي
 يقابل الشك والظن ومن ادعى شيئاً من ذلك فعليه الدمان واني له ذلك
 وحينئذ فكل ما في البخاري لا يفيد الا الظن فمتى صح لابي حجر ان
 يقول ان البخاري ضرب في كل منهما بنصيب وافر كانه لا يفرق بين
 العلم والظن او خيل اليه ان المراد من العلم في مثل هذا ما شمل
 الظن ولو تجوزا فان كان الاول فجعل مركب وان كان الثاني عاد
 الى اصل الباب بالابطال فإن العلم الذي اتى الله على اهله ونبيه
 بفضله لا يجوز ان يراد به ما يصدق على الظن لما ورد في دمه في
 غير اية نصاً لا احتمال فيه مثل (وما لهم به من علم ان يتبينوا الا
 الظن وان الظن لا يغني من الحق شيئاً^(١)) هل عندكم من علم
 فتخرجوه لنا^(٢)) ان تتبينوا الا الظن وان انتم الا تخرصون^(٣)) اقل
 الخراصون^(٤)) نبتوني بعلم^(٥)) (فمن اظلم ممن افترى على الله كذباً
 ليضل الناس بغير علم^(٦)) ان عندكم من سلطان بهذا تقولون على
 الله ما لا تعلمون^(٧)) الى غير ذلك من الايات وفي صحيح البخاري

(١) سورة النجم اية ٢٨ (٢) سورة الانعام اية ١٤٨ (٣) سورة الذاريات اية ١٠

(٤) سورة الانعام اية ١٤٣ (٥) سورة الانعام اية ١٤٤

(٦) سورة يونس اية ٦٨

نفسه من حديث أبي هريرة (١) يرفعه إياكم والظن فإن الظن أكذب ولو كان المذهب هو المدحوخ كان هذا تناقضاً لا يجوز على حكيم من البشر فضلاً عن واجب الوجود المتعالي عن كل نقیصة الأهم إلا أن ترتكب هاهنا حماقة أهل الظاهر أعني زعمهم أن الخبر متى رواه ثلاثة فما فوق أفاد العام بمعنى اليقين فقد استنبطها كل أهل القول والمنقول إلا أن يعتذر لهم بتسمية الظن اللزوي علماً اصطلاحاً لكن خطابات الشارع المتقدمة لا تنزل على اصطلاحات أهل الظاهر المتأخرة ومع هذا فالحديث الذي رواه الثلاثة هو المشهور الذي هو أعز من العزيز وهو في البخاري أقل من الأقل واستخف منه ما يروى عن أحمد بن حنبل (٢) أن صحته الرواية عنه من

(١) أبو هريرة (عمر بن صخر الدوسي) اختلف في اسمه اختلافاً كثيراً طويلاً أشهرها ما ذكره أسلم في عام خير سنة سبع وكان يلزم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكان أكثر الصحابة حفاً للأحاديث وتولى إمامة المدينة مدة إمام معارية وتولى سنة ٦٩هـ بالقيين وقيل بالمدينة

(٢) أحمد بن حنبل (١٦٤هـ - ٢٤١هـ) أبو عبد الله الشيباني الوائلي إمام المذهب الحنبلي أصله من مرو وكان أبوه والي سرخس ولد بولد ببغداد فنشأ منكياً على طلب العلم ومسنفاً للسند ستة مجلدات وله كتب كثيرة منها فضائل الصحابة وتولى المعتصم فسجن ابن حنبل ثمانية وعشرون شهراً لامتناعه عن القول بذاك القرآن تمت اعلام

ان خبر الواحد العدل يغيد العلم بمعنى اليقين فإن هذا القول ان
 صح لم يكن للجهل المركب معنى سواء وشعاعه لتتحفي على عامل
 فضلا عن عالم هذا محصل الاشكال فافيدوا ما يزيله بواضح المغال
 ان كان عندكم اشارة من عالم انهى السؤال بحروفه ولزورد مخاري
 ذلك الجاهل المنتصب بالجواب شيئاً فشيئاً قال ابعد الله تعالى
 امين وبعد فإنه وصلني سؤال من بعض الناس وفي غضون
 اختيارات جدلية فتكأمت على ما عرض من ذلك حينئذ الاطلاع
 وكشفت للسائل عن اشكاله القناع فقلت قوله سمعت كلاما املي
 لابن حجر في التتج يقول فيه ان العلم ثلاثة اقسام وقد ضرب
 صحيح البخاري في كل منها بنصيب وافر وخطر على البال اشكال
 هو اما لا تعلم صحيح البخاري اشتمل على حديث ذكر له فيه
 اسناداً عن جماعة من الصحابة فمن دونهم يحيل العقل تواطهم
 على الكذب وهو مع ذلك قدلعي الدلالة فيفيد العلم بمعنى اليقين
 الذي يقابل الشك والظن هذا كلامه واقول الكلام عليه من وجوه
 الاول ان قوله ان العلم ثلاثة اقسام استشكله السائل كما قال
 العلامة ابن حجر هـ قروف في علم اصطلاح الحديث ولا نخلول بذكره
 ولعله لم يراجع كلام الحافظ في الفتح وسياقي مزيد بحث لهذا قريباً
 الوجه الثاني قوله خطر على البال اشكال الخ هذا متفرع مما قبله

نفسه مع قطع النظر عن غيره لا أن السؤال مني على أن السمة ليس فيها متواتر حتى يصح له الجواب فإنه قد تواتر فيها حديث من كذب على متعمداً فكم بين الأمرين من فرق لا يستتبه على من له ادنى فهم وإن لم يكن عنده شيء من علم ولكن لا عجب فذلك السفه^(١) أقل من أن ينسب إلى فهم وعلم وأدل وقدّر كلامنا الرفيع أعلى من أن يلصق به بخبار ذلك الاعتراض واجل قال ذلك الجاهل ليعبد الله تعالى الوجه الثالث أن قوله يحيل العقل تواطيه على الكذب جعله من جملة الشروط للمتواتر وهو وهم فإنه إنما ذكر للتأكيد عدم تواطيه على الكذب وليس من شروط المتواتر كما نبه عليه العلامة علي قاري^(٢) في شرح الشرح لقول كنت أهدأ المطلق نعلم

(١) (السفه) ضد الحلم واصله الخفة والحركة و(تسفه) عليه إذا أسفه و(سفه) تسفهاً (نسبه إلى السفه تمت مصباح ولا يخبر عن ذلك الوصف إذ هو مطابق كما ترى.

(٢) (اللأ علي قاري) ١٠١٦ هـ علي بن سلطان محمد نور الدين اللأ الهروي القاري فقيه حنفي من صدر العلم في عصره ولد في هراء وسكن مكة وتوفى بها قيل كان يكتب في كل عام مصحفاً وعليه طرز من القراءات والتفسير فيبيحه فيكفيه قوته من العام إلى العام وصنف كتباً كثيرة منها تفسير القرآن وتوضيح المباني شرح مختصر النار في الأصول تمت اعلام.

لانه لما كان عند السائل ان اخبار الاحاد لا تغد الا الظن اشككت
عبارته الحافظ عليه فانه قول السائل لانعدام البعز عدم العلم لا يدل
على عدم غاية ذلك انه ما علم وعدم علمه لا يدل على عدم كما
هو مقرر في علم الاصول مع ان هذه الذي نفاه ووجود في كتب
السنة النبوية فانه لو امكن النظر في حارق الحديث من كذب علي
منعمداً فليتبوا مقعده من النار لوجده من ذلك القسم الذي نفاه فان
هذا الحديث من المتواتر الجامع للشروط كما يتفق الحافظ ابن
حجر اقوال ولتنكلم على هذا من كلامه ولا توجه الخطاب اليه
تنزيهاً لمنصب العلم الشريف عن مقالة السفهاء الجهال فان ذلك
وهو في جنبه الرفيع مع من يستحق الخطاب فمن له ادنى فهم
او علم فقول انت ايها المطلع على ما نمليه انت ومن يستحق ان
يخاطب تعلمان ان الكلام في الوجه الاول الذي ذكر كلام لا
محصل له يمكن ان نتكلم منه او عليه فانعرض عنه وامام الوجه
الثاني فمحصوله ان في السنة المتواتر مثل؟ اما لا نعلم صحيح
البخاري اشتمل على حديث ذكر له البخاري فيه اسناداً متواتراً
تعرف ان السؤال انما اتجه على نفي ما في البخاري اعني انه ليس
فيه حديث متواتر تواتر بمجرد الطريق التي اوردها البخاري في
صحيحه له ليكون ما فيه من حيث انه فيه مفيد للعلم بالنظر اليه

نفسه مع قطع النظر عن غيره لا أن السؤال مني على أن السنة
 ليس فيها متواتر حتى يصح له الجواب فإنه قد تواتر فيها حديث
 من كذب على متعمداً فكم بين الأمرين من فرق لا يشبهه على من له
 ادنى فهم وإن لم يكن عنده شيء من علم ولكن لا عجب فذلك
 السفه^(١) أقل من أن ينسب إلى فهم وعلم واذل وقدّر كلامنا الرفيع
 أعلى من أن يلصق به غبار ذلك الاعتراض واجل قال ذلك الجاهل
 ابعد الله تعالى الوجه الثالث أن قوله يحيل العقل توابعهم على
 الكذب جعله من جملة الشروط للتواتر وهو وهم فإنه إنما ذكر
 للتأكيد عدم توابعهم على الكذب وليس من شروط المتواتر كما نبه
 عليه العلامة علي قاري^(٢) في شرح النرج أقول أنت هذا المطلق يعلم

(١) (السفه) ضد العلم وأصله الخفة والدركة (تسه) عاى إذا أسفه (وسفه) تسفهها (تسبه) إلى السفه تمت مصباح ولاختيار من ذلك الوصف إذ هو مطابق كما ترى.

(٢) (اللأ) علي قاري ١٠١٤ هـ علي بن سلطان محمد نور الدين اللأ الهرزي القاري فقيه حنفي من صدور العلم في عصره ولد في هراء وسكن مكة وتوفى بها قيل كان يكتبه في كل عام مصحفاً وعليه دارز من القرائات والتفسير فيبيحه فيكفيه قوته من العام إلى العام رصنف كتباً كثيرة منها تفسير القرآن وتوضيح المراتي شرح مختصر النار في الأصول تحت اعلام.

لانه لما كان عند السائل ان اخبار الاحاد لا تفيد الا الظن اشكت
 عبارة الحافظ عليه فنقول قول السائل لانهم ان عدم العلم لا يدل
 على عدم وغاية ذلك انه ما علم وعدم علمه لا يدل على عدم كما
 هو مقرر في علم الاصول مع ان هذه الذي نفاه موجود في كتب
 السنة النبوية فإنه لو امكن النظر في حارق الحديث من كذب علي
 منعمداً فليتبوا مقعده من النار لوجده من ذلك القسم الذي نفاه فان
 هذا الحديث من المتواتر الجامع للشروط كما عقق الحافظ ابن
 حجر اقوالاً ولتتكلم على هذا " ر من كلامه ولا ترجع الخطاب اليه
 تنزيهاً لمنصب العام الشريف عن مقابلة السفهاء الجهال فإن ذلك
 وهن في جنبه الرفيع مع من يستحق الخطاب فمن له ادنى فهم
 لو علم فنقول انت ايها المطلع على ما نمليه انت ومن يستحق ان
 يخاطب تعلمان ان الكلام في الوجه الاول الذي ذكر كلام لا
 محصل له يمكن ان نتكلم منه او عليه فانعرض عنه واما الوجه
 الثاني فمحصوله ان في السنة المتواتر مثل؟ انا لا نعلم صحيح
 البخاري اشتمل على حديث ذكر له البخاري فيه اسماً متواتراً
 تعرف ان السؤال انما اتجه على نفي ما في البخاري اعني انه ليس
 فيه حديث متواتر تواتر بمجرد الطريق التي اوردها البخاري في
 صحيحه له ليكون ما فيه من حيث انه فيه مفيد للعلم بالنظر اليه

رواه
 من ارباب
 متواتر
 تواتر
 في
 السور

نفسه مع قطع النظر عن غيره لا أن السؤال مبني على أن السنة ليس فيها متواتر حتى يصح له الجواب فإنه قد نواتر فيها حديث من كذب على متعمداً فكم بين الأمرين من فرق لا يشبهه على من له ادنى فهم وإن لم يكن عنده شيء من علم ولكن لا عجب فذلك السفينة^(١) أقل من أن ينسب إلى فهم وعلم واذل وقدر كلامنا الرفيع أعلى من أن يلتصق به غبار ذلك الاعتراض واجل قال ذلك الجاهل بعبدة الله تعالى الوجه الثالث أن قوله يحيل العقل توأطهم على الكذب جعله من جملة الشروط للمتواتر وهو وهم فإنه إنما ذكر للتأكيد عدم توأطهم على الكذب وليس من شروط المتواتر كما نبه عليه العلامة علي قاري^(٢) في شرح النور إلا أول إنتـ إليها المطلع يعلم

(١) (السفة) ضد الحلم وأصله الخفة والدركة و(تسفة) عليه إذا أسفله و(سفة) تسفوها (تسبه إلى السفة تحت مصباح ولا اختيار من ذلك الوصف إذا هو مطابق كما ترى .

(٢) اللأ علي قاري ١٠١٤ هـ علي بن سلطان محمد نور الدين اللأ الهروي القاري فقيه حنفي من صدور العلم في عصره ولد في هراء وسكن مكة وتوفي بها قيل كان يكتب في كل عام مصحفاً وعليه طرز من القراءات والتفسير فيبيحه فيكفيه قوته من العام إلى العام وصنف كتباً كثيرة منها تفسير القرآن وتوضيح المباني شرح مختصر النار في الأصول تحت اعلام

لانه لما كان عند السائل ان اخبار الاحاد لا تغيد الا الظن اشككت
 عبارة الحافظ عليه فنقول قول السائل لانه ان عدم العلم لا يدل
 على العدم وغاية ذلك انه ما علم وعدم علمه لا يدل على العدم كما
 هو مقرر في علم الاصول مع ان هذه الذي نفاه موجود في كتب
 السنة النبوية فإنه لو امكن النطر في حارق الحديث من كذب علي
 متعمداً فليتبوا مقعده من النار لوجدته من ذلك القسم الذي نفاه فان
 هذا الحديث من المتواتر الجامع للشروط كما حقق الحافظ ابن
 حجر اقوالاً ولتكلم على هذا " ر من كلامه ولا نرجع الخطاب اليه
 تنزيهاً لمنصب العام الشريف عن مقابلة السفهاء الجهال فإن ذلك
 وهن في جنبه الرفيع مع من يستحق الخطاب فمن له ادنى فهم
 او علم فنقول انت ايها المطلع على ما نعليه انت ومن يستحق ان
 يخاطب تعلمان ان الكلام في الوجه الاول الذي ذكر كلام لا
 محصل له يمكن ان نتكلم منه او عليه فلنعرض عنه واما الوجه
 الثاني فمحصوله ان في السنة المتواتر مثل انا لا نعلم صحيح
 البخاري اشتمل على حديث ذكر له البخاري فيه اسناداً متواتراً
 تعرف ان السؤال انما اتجه على نفي ما في البخاري اعني انه ليس
 فيه حديث متواتر تواتر بمجرد الدلق التي اوردها البخاري في
 صحيحه له ليكون ما فيه من حيث انه فيه مفيد للعلم بالنظر اليه

دورث من ادب عارفين
 تطلع على
 تواتر في
 السوال مع

نفسه مع قطع النظر عن غيره لا أن السؤال مبني على أن السنة ليس فيها متواتر حتى يصح له الجواب فإنه قد نواتر فيها حديث من كذب على متعمداً فكم بين الأمرين من فرق لا يشتبه على من له ادنى فهم وإن لم يكن عنده شيء من علم ولكن لا عجب فذلك السفية^(١) أقل من أن ينسب إلى فهم وعلم وأذل وقدّر كلامنا الرفيع أعلى من أن يلتصق به غبار ذلك الاعتراض وأجل قال ذلك الجاهل ابعد الله تعالى الوجه الثالث أن قوله يحيل النقل توأطيههم على الكذب جعله من جملة الشروط للمتواتر وهو وهم فإنه إنما ذكر للتأكيد عدم توأطيههم على الكذب وليس من شروط المتواتر كما نبه عليه العلامة علي قاري^(٢) في شرح الشرح إقول أنت إنها المطلق نعلم

(١) (السفة) ضد الحلم واصله الخفة والحركة (تسفه) عليه إذا أسفغه (سفهوه) تسفهوا (نسبه إلى السفة) تمت مصباح ولا خبير من ذلك الوصف إذ هو مطابق كما ترى،

(٢) (اللأ علي قاري ١٠١٤ هـ علي بن سلطان محمد نور الدين اللأ الهرري القاري فقيه حنفي من صدور العلم في عصره ولد في هراء وسكن مكة وتوفي بها قيل كان يكتب في كل عام مصحفاً وعليه دارز من القراءات والتفسير فيبيحه فيكفيه قوته من العام إلى العام وصنف كتباً كثيرة منها تفسير القرآن وتوضيح الباني شرح مختصر المنار في الأصول تمت اعلام.

لأنه لما كان عند السائل إلى إخبار الإحاد لا تفقد إلا الطي الشكوكات
 عماره الحافظ عليه فهو قول السائل لانعام التي عدم العلم لأندل
 على عدم وغلبة ذلك له ما علم وعدم علمه لأندل على عدم كما
 هو مقرر في علم الأصول مع أن هذه الذي نفاه وجود في كتب
 السنة النبوية فإنه لو أمكن النظر في حارق الحديث من كذب علي
 ومعمداً فليتيقوا مقعده من النار لوجوده من ذلك القسم الذي نفاه فان
 هذا الحديث من المتواتر الجامع للشروط كما صدق الحافظ ابن
 حجر أهوال ولننكلم عار. هذا " من كلامه ولانبرجه الخطاب اليه
 تنزيهاً لمنصب العام الشرف عن مقاوله السقياء الجهال فإن ذلك
 وهي في جنبه الرفع مع من يستحق الخطاب فمن له ادنى فهم
 أو علم فهو لست إليها المطلاع على ما نعليه انت ومن يستحق ان
 يخاطب تعلمان ان الكلام في الوجه الاول الذي ذكر كلام لا
 محصل له يمكن ان نتكلم منه او عليه فانعرض عنه وأما الوجه
 الثاني فمحصوله ان في السنة المتواتر مثل أنا لا نعلم صحيح
 البخاري اشتمل على حديث ذكر له البخاري فيه إسناداً متواتراً
 يعرف ان السؤال إنما اتجه على نفي ما في البخاري اعني انه ليس
 فيه حديث متواتر تواتر بمجرد التارق التي اوردها البخاري في
 صحيحه له ليكون ما فيه من حيث انه فيه معيذ للعلم بالنظر إليه

والسائل
 قد علم
 من
 السائل مع

نفسه مع قطع النظر عن غيره لا أن السؤال مني على أن السفة
ليس فيها متواتر حتى يصح له الحواب فإنه قد تواتر فيها حديث
من كذب على متعمداً فكم بين الأمرين من فرق لا يشبهه على من له
ادنى فهم وإن لم يكن عنده شيء من علم ولكن لا عجب فذلك
السفهاء^(١) أقل من أن ينسب إلى فهم وعلم وأدب وفكر كلامنا الرفيع
أعلى من أن يفتضح به غبار ذلك الاعتراس وأجل قال ذلك الجاهل
أبعد الله تعالى الوجه الثالث أن قوله يجعل الفعل نواظريهم على
الكذب جعله من جملة الشروط للمتواتر وهو وهم فإنه إنما ذكر
للتأكيد عدم نواظريهم على الكذب وليس من شروط المتواتر كما نبه
عليه العلامة علي قاري^(٢) في شرح التلويح لفتاوى المصطفى عليه السلام

(١) (السفهاء) ضد العلم واصله الخفة والدركة (سفه) ما به إذا أسفه (سفاهاه)
تسفيهاً (نسبه إلى السفه تعنت مصباح ولا ينبغي من ذلك الوصف إذا هو
مطابق كما ترى،

(٢) (اللآ علي قاري، ١٠١٤ هـ علي بن سلطان محمد نور الدين اللآ الهروي
القاري فقيه حنفي من صدور العلم في عصره ولد في هراء وسكن مكة
وتوفي بها قول كان يكتبها في كل عام مصحفاً ومعا به طرز من القرائات
والتفسير فيريه فيكفيه قوته من التام إلى التام وصنف كتباً كثيرة منها
تفسير القرآن وتوضيح الباني شرح مختصر التارفي الأصول تمت أعماله.

ان هذا كلام لا محصل له فإني لا تدري من كلامه ما المؤكد ولا ما الذي ذكر للتأكيد ومن له ادنى مسكة^(١) لمعرفة الأصول لمصطلح أهل الأثر يعلم أن ذلك الشرط من الشروط المجمع عليها حتى عرف بعض الأصوليين المتواتر به فهو أن لم يكن ذاتياً داخلياً في قوام المعرفة فلا أقل من أن يكون لازماً بينا إذ ذلك شأن المعرفة غير أن من ركب الحماقة وتكلم فيما ليس أهلاً للكلام فيه إلا بمنال هذا واستخف^{منه} قال ذلك الجاهل البعده... الله تعالى الوجه الرابع أن هذا الذي قال السائل لا تعلمه في صحيح البخاري وجود كثيراً في صحيح البخاري فمنه الحديث المتقدم ومنه حديث الشفاعة والحوض^(٢) شهد لهما بالتواتر الأئمة الحفاظ الذي يرجع إليهم في هذا الفن

(١) مسكة من خير بالنظم أي بقية تمت مصباح

(٢) إله يريد ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال شفاعة لأهل الكرامة من أمي / الشافعي ص ١٢٤

(٣) ذكر في البخاري قال عبدالله بن زيد قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ادعوا حتى تلقوني على الحوض . وذكر أيضاً أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال أنا فرطكم على الحوض ويل لمن رجال منك ثم ليخجلن دوني فأقول يا رب أصحابي ليقل أنك لا تدري ما أحدثوا بعدك أنت من فتح الباب

جزء ١١ ص ٢٩٥

وكذلك من المتواتر حديث من بناء مسجداً^(١) وحديث حنين الجذع^(٢)
جرم بنولر الاول عباس^(٣) والثاني^(٤) ابن حزم وكذلك حديث الهادي عن

(١) قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من بنى له مسجداً بنى الله له بيتاً في
الجنة تمت مجموع الإمام زيد عليه السلام. وروى أيضاً نفس اللفظ في الإيج
اللائي عن طريق الإمام زيد بن الحسن بن علي عليه السلام.
(٢) أخرجه البخاري ومسلم عن ابن عمر كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يخطب
إلى جذع فلما اتخذ المنبر تقول إليه فدن الجذع فثابه فمسح يده عليه. وأخرج
ابن جابر بن عبد الله أنه كان السجد مسقوفاً على جذع من نخل فكان النبي
صلى الله عليه وآله وسلم إذا خطب يقوم على جذع منها فلما وضع له المنبر
وكان عليه فسمعنا لذلك الذئع صوتاً كصوت البشار حتى جاء النبي صلى
الله عليه وآله وسلم فوضع يده عليها فسكبت.

(٣) القاضي عياض (٤٧٦هـ - ٥٤٦هـ) عياض بن موسى بن عمرو بن يحيى
السيدي أبو الفضل عالم المغرب قيل سمعه يهودي من تصانيفه ((الشفاء
بتعريف حقوق المصطفى) وترتيب المدارك وتقريب المسالك في معرفة أعلام
محب الإمام مالك خمسة أجزاء شرح صحيح مسلم والإلاع إلى معرفة أصول
الرواية وتفيد السماع ط في مصطلاح الحديث تمت أعلام.

(٤) ابن حزم (٣٨٤هـ - ٤٥٦هـ) علي بن أحمد بن حزم الظاهري أبو محمد دني
أهل قرية الرواية مرقى أوثية بالاندلس كان جذع حزم من موالى بني أمية
فأرسله الأصل وكان متشيعاً لبني أمية منحرفاً عن سواهم مرقش أشهر
مصنفات ملخص إبطال القياس - الأحكام لأصول الأحكام إبطال القياس
والرأي والمفاضلة بين الصحابة تمت أعلام

الصلاة^(١) في مواطن الإبل وحديث اتخاذ القبور مساجد^(٢) وغير ذلك ، ما لا نطول بذكره قوله ومن ادعى شيئا من صحيح البخاري فعليه البيان وإني له ذلك أقول قد سمعت البيان الذي هو أوضح من الشمس واسفر من الصبح قوله فكلما في البخاري لا يفيد إلا الذين أقول رد هذا قد عرف مما سبق من وجود المتواتر في صحيح البخاري أقول أنت أيها المطلع تعلم أن المطالبة في أصل السؤال كانت ببيان أن في البخاري حديثاً متواتراً التواتر بمجرد الطرق التي أوردتها البخاري فيه فهذه الأحاديث التي أورد أن زعم أنها متواترة

(١) وهو ما أخرجه الترمذي من رواية ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وآله وسام نهي أن يصلى في سبعة مواطن القبرة والمجرة والمزلة وقارة الطريق ومعاذن الأبل وفي الحمام وثوق ظهر بيت الله العتيق تمت .

(٢) في مجموع زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي عليه السلام قال لما قبض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أين يدفن فقال علي (عليه السلام) إن شئتم حدثكم قالوا حدثنا قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول لعن الله اليهود والنصارى كما اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد الخبر وفي البخاري عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال في مرضه الذي مات فيه لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد الخبر فتح الباري الجزء الثالث ص ١٥٦

بمجرد ما اورد البخاري من طرقها فكان عليه سرد طرقها التي
في البخاري وبيان انها مما يصدق عليه حد التواتر فعليه تبين
السؤال تبينا فرد^(١) به وقعت المطالبة وانى له ذلك وان زعم انها
متواترة بالطرق التي اها في البخاري وغيره من دواوين الاسلام
وان من احاط علماً بمجموع طرقها الموردة اها في الدواوين حصل
له العلم بتواترها كما حصل للأئمة الحفاظ فمسلم لكن ذلك انما
يثبت وجود المتواتر في السنة لا في البخاري والمقصود بالسؤال
الثاني لا الاول ومنه تعلم ان الوجه الرابع هو بعينه الثاني والجواب
الجواب وبعد ان يقرع سمعك قوله قد سمعت البيان الذي اوضح
من الشمس واسفر من الصبح لايسفك الا ان تتشكك في انه
لايذري ما الشمس ولا يعرف الصبح حتى يصلح له ان يشاكل
بينهما وبين ما لا يشاكلنه بقة وغير مستنكر عليه اذا لم يكن للمرء
عين صحيحة فلا غرو أن يرتاب والصبح مسطر وفي نظر المجيب
نظر قال ذلك الجاهل ابعد الله واما مافيه من غيره من قسم الاحاد

(١) هكذا رجحناها في نسخة. وفي نسخة اخرى عليه الجواب فلهذا السؤال
و ببيانته وقعت المطالبة صح .

الشاملة للبريز^(١) والمشهور^(٢) والغريب^(٣) فعلى زعم السائل انها لايفيد الا
العلم وليس ذلك بصحيح كيف وقد قال الحافظ وقد يقع فيها اي
الاخبار الاحاد ما يفيد العلم انتهى قلت وكذا قال القاضي في شرح
مختصر المنهى ولفظه المخار ان خبر الواحد يفيد العلم بانظام
القرائن انتهى فاضيار الاحاد اذا حفت بالقرائن التي من جملتها
وجودها في احد الصحيحين كما صرح بذلك الحافظ رحمه الله
افادة العلم وانما كان ذلك قرينة لتلقي العلماء هذين الكتابين بالقبول
قال الحافظ هذا التلقي وحده اقوى في افادة العلم انهى قلت وايضا

(١) الدرر هو ان لا يرويه اثنين عن اثنين تمت روضة الافكار لشيطان السيد
العلامة يحيى بن يحيى على الدار حفظه الله

(٢) المشهور هو ما له طرق محصورة اكثر من اثنين تمت روضة الافكار
(٣) الغريب هو ما ينفرد به شخص واحد في اي موضوع وقع التفرد به من السند
وينقسم الى قسمين غريب نسبي وغريب مطلق فالاول سمي بذلك لكون التفرد
به حصل بالنسبة الي شخص معين وان كان الحديث في نفسه مشهوراً
والثاني حيث تكون الدلالة في اصل السند اي الموضع الذي يدور عليه
الاستناد تمت روضة الافكار .

(٤) لابن العاجب .

صرح العلامة المحقق الزركشي^(١) رحمه الله بأن الحديث الضعيف اذا نلغته الامة بالقبول عمل به علي الصحيح حتى انه سرل منزله المتواتر في انه ينسخ المخطوع انتهى كلامه قلت والزركشي رحمه الله اخذ هذا الكلام من قول الامام الشافعي رحمه الله علي حديث لاوصية لوارث^(٢) انه لاينتهى اهل الحديث ولكن العامة نلغته بالقبول

(١) المحقق الزركشي (٧٤٥هـ-٧٩٤هـ) محمد بن بهادر بن عبدالله الزركشي ابو عبدالله بدر الدين عالم بفقهاء الشافعية والاصول ، تركي الاصل مصري المولد والوفاء له تصانيف كثيرة في عدة فنون منها لفظة العجلان في اصول الفقه والبحر المحيط ثلاثة مجلدات اصول وفقه والنثور اصول فقه تمت اعلام

(٢) الشافعي محمد بن ادريس (٧٦٧ - ٨١٦هـ) ينتهي نسبه الى المطلب اخي هاشم جد النبي صلى الله عليه واله وسلم وليتيما يافرة وانتقلت به امه الى مكة ليعيش بين اهلته ثم انتقل الى المدينة ولازم محمد بن الحسين واخذ عنه فقه الدراق وسافر اخيرا الى مصر (٨١٤هـ) وتوفي بها اشهر كتبه الام والرسالة وهو واضع اصول الفقه تمت الموسوعة الدرية المبدرة المجلد الثالث (٣) اخرج ابو داود والترمذي عن ابي امامة قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ان الله اعطى كل ذي حق حقه ولا وصية لوارث وفي الجامع الصاير واخرج ابو داود والترمذي والنسائي عن عمرو بن خارجة قال خطب رسول الله صلى الله عليه واله وسلم على ناقته وانا تحت جرائنها ولان لعابها ليسيل بين كفتي فسمعت يقول ان الله قد اعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث .

وَعَمَلُوا بِهِ حَتَّى جَعَلُوهُ نَاسِخًا لِآيَةِ الْوَصِيَّةِ لِلْوَارِثِ أَنْهَى كَلَامَ
 الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فَانْظُرْ أَيُّهَا السَّائِلُ الْخَيْرَ كَيْفَ جَعَلَ نَفْسَ النَّفْقِيِّ
 الْقَبُولَ مَصْحُوحًا لِلضَّعِيفِ وَكَيْفَ يَقُولُ كَمَا فِي الْبُخَارِيِّ لَا يُفِيدُ إِلَّا
 الظَّنَّ وَيُنَسِّبُ الْجَهْلَ الْمَرْكَبَ إِلَى عِلْمَةِ الْعُلَمَاءِ وَحَافِظِ الْحِفَافِ
 الْعِلْمَةِ بْنِ حَجَرٍ فِي التَّجَوُّزِ الَّذِي ذَكَرَهُ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ الْحَافِظُ
 يَعْرِفُهُ كُلُّ مَنْ لَهُ الْمَامُ بِعِلْمِ اصْطِلَاحِ الْحَدِيثِ فَإِذَا تَقَرَّرَ لَكَ هَذَا
 عَرَفْتَ بَطْلَانِ قَوْلِهِ وَإِنْ كَانَ الثَّانِي عَادَ عَلَى أَصْلِ الْبَابِ بِالْإِبْطَالِ وَمَا
 رَتَبَهُ عَلَيْهِ مِنَ الْاِحْتِجَاجِ بِلَيَاتِ الظَّنِّ الْمَجْرَدَةِ عَنِ الْقَرَائِنِ الْمَقِيدَةِ لِأَدْلَامِ
 فَإِنَّ أَحَادِيثَ الصَّحِيحِينَ مَقْلُوعٌ بِصَحَّتِهَا لِنَاقِي الْأَمَةِ أَيْهَا الْقَائِلُ
 كَمَا قَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ^(٢) وَغَيْرُهُ وَقَالَ أَيْضًا فِي جُزْءٍ لَهُ مَا اتَّفَقَ الْبُخَارِيُّ

(١) وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى (كَتَبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتَ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ

لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْعَرَفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ) الْبَقَرَةُ ٨٠

(٢) ابْنُ الصَّلَاحِ (٥٧٧هـ - ٦٤٢هـ) عِثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ (صَلَّاحُ الدِّينِ) ابْنُ

عِثْمَانَ بْنِ مَوْسَى بْنِ أَبِي النَّسْرِ التَّحَرِّي الشَّهْرَافُورِيُّ الْكُرْدِيُّ الشَّرْحَانِيُّ

أَبُو عَمْرٍو تَقَى الدِّينَ الْعُرُوفَ بَابِنَ الصَّلَاحِ انْتَقَلَ إِلَى أَمَشَقِ قَوْلَهُ أَلَا

الْأَشْرَفُ تَدْرُسُ دَارَ الْحَدِيثِ وَتَوَلَّى فِيهَا لَهُ كِتَابُ مَعْرِفَةِ أَنْوَاعِ عِلْمِ

الْحَدِيثِ (يَعْرِقُ بِمَقَامَةِ ابْنِ الصَّلَاحِ (وَشَرَحَ الْوَسِيطَ) فِي فِقْهِ الشَّافِعِيَّةِ

تَمَّتْ أَعْلَامُ .

ومسلم^(١) على اخراجه فهو مقطوع بصدق مخبره ثابت يقيناً لتلقي
الامة ذلك بالقبول وذلك يفيد العلم النظري وهو في افادة العلم
كالماتر الا ان المتواتر يفيد العلم الضروري وتلقي الامة بالقبول
يفيد العلم النظري وقد لغت الامة على ان ما اتفق البخاري ومسلم
على صحته فهو حق وصدق انتهى كلام ابن الصلاح وقال الشيخ
عز الدين قالت المعتزلة ان الامة اذا علمت بحديث اقتضى ذلك
القطع بصحته انتهى قلت وهذا الذي قاله ابن الصلاح هو قول
جماهير الاصوليين وغيرهم وجزم الاستاذ ابو اسحاق الاسفراييني^(٢)

(١) مسلم ابو الحسن الحجاج القشيري (٨١٧ - ٨٧٥) احداثه الحديث والد
بنيسابور وطلب الحديث وهو في الصغر رحل إلى العراق والحجاز والشام
ومصر اخذ عن احمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وتلمذ للبخاري وضع عدة
كتب منها الصحيح وكان يروي عن منقني الحفظ كما يروي عن المستورين والماتر
يشتمل على ٧٢٧٥ حديثاً بالكرر تمت الموسوعة العربية اليسرى .

(٢) الاستاذ ابو اسحاق الاسفراييني - يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم
النيسابوري ثم الاسفراييني ابو عوانه من اكابر حفاظ الحديث طاف الشام
ومصر والعراق والحجاز والجزيرة واليمن وبلاد فارس وتوفي في اسفرايين
سنة ٣١٦ هـ وهو اول من ادخل كتب الشافعي ومذهبه إليها من كتبه)
الصحيح السنن وهو مخرج على صحيح مسلم . اعلام

فقال في كتابه اصول الفقه الاخبار التي في الصحيحين مقطوع
 بصحة اصولها ومتونها ولا يحصل الخلاف فيها بحال وان حصل
 في ذلك اختلاف ففي طرقها او رواها فمن خالف حكمه خبراً منها
 نقضاً حكمه لان هذه الاخبار نقلتها الامة بالقول انتهى قلت وجزم
 ايضاً القاضي ابو الحليب الطبري^(١) في شرح الكفالية بما ذكر وكذلك
 الشيخ ابواسحاق في اللمع وسليمان الرازي في التقريب وحكاة
 امام الحرمين عن الاستاذ ابي بكر فقال الخبر الذي تلقته الامة
 بالقول يقطع بصدقه وقال ابو المظفر ابن السمعاني^(٢) في القواطع
 خبر قد يوجب العلم في مواضع منها ان يتلقاه العلماء بالقول
 والعمل به فيقطع بصدقه انتهى قلت فمن الناس بعد هؤلاء فكل من
 له عقل سليم يقطع ان جميع ما في الصحيحين من قسم الصحيح
 قطعاً لا يرتاب في ذلك الا المشككون على المسلمين في امر دينهم وديارهم

(١) ابو الحليب الطبري (٣٤٨ - ٤٥٠) طاهر بن عبد الله بن طاهر الطبري ابو

الطيب قاض اعيان الشافعية ولد في امل طبرستان واستوطن بغداد وولي

القضاء بربيع الكرخ وتوفي ببغداد له شرح مختصر الزئي (احد عشر جزءاً

في الفقه تمت اعلام .

(٢) ابو المظفر ابن السمعاني (٤٢٦ - ٤٨٩)

أقول هذا محصل ما اعتصم به ذلك السفيه من أقوال الرجال وبماية
 ملاذ إليه في هوى النظر من القتل والغال ومنه تعلم أنها الملع
 صدق ما عرفناك أولاً من أن هذه الرمرة النوبة أسراء تقليد إذا
 لقنوا أن لقنوا وخيل إليهم أن العلم ما تلقنوه ليس عليه من مزيد
 ونحن في هذا الموضع لا نخرج على شيء من كلامه بل نجعل
 مصب النظر هو انتقاد تلك الأقاويل المنقولة وتبيين صحتها من
 فاسدها ولابد ما نورد من أقوال أهل الأصول ما تمس إليه الحاجة
 فنقول في غاية السؤل^(١) وشرحها ما لفظه الخبر المحفوظ بالقرائن
 كخبر ملك عن موت ولده ولا مريض عنده سواه مع خروج النساء
 على هيئة منكرة وخروج الملك وراء الجنازة على نحو تلك الهيئة فإنه
 يفيد العلم وهو اختيار والدنا^(٢) قدس الله روحه وقول النظام^(٣)

- (١) غاية السؤل للولي العلامة الحسين بن القاسم بن محمد عليهم السلام
 (٢) الأمام الأعظم النصور بالله القاسم بن محمد بن علي بن محمد بن الرشيد
 الحسني وإد في صفر سنة ٩٦٧ ثم اشتغل بطلب العلم على شيوخ ذلك العصر
 فبرع في الفنون الشرعية وله مصنفات جليلة منها كتاب الاعتصام في الحديث
 ومنها الأساس مجلد أصول الدين وكتاب الإرشاد دما إلى مباحة الناس
 ١٠٠٦ هـ في جيل الفارة حارب الأتراك حتى توفى رحمه الله
 (٣) النظام إبراهيم بن سيار هاشمي البصري أبو إسحاق النظام من أئمة المعتزلة
 تآبخته فرقة من المعتزلة سمية النظامية

والجويني^(١) والرازي^(٢) والامدي^(٣) وابن العاجب^(٤) والبيضاوي^(٥) وظاهر كلام

(١) الجويني (٤١٩ - ٤٧٨ هـ) مجد الملك عماد الله بن يوسف بن محمد الجويني الملقب بامام الحرمين من اصحاب الشافعي واد في جوين (من نواحي نيسابور) ورحل الى بغداد فمكث حيث جاور اربع سنين ولعب الى الامية فافتى ودرس تصانيفه (البرهان) في اصول الفقه و (الشامل) في اصول الدين على مذهب الاشاعرة والورقات في اصول الفقه توفي نيسابور تمت اعلام

(٢) الرازي لم نجد له اي ترجمه تذكر

(٣) الامدي (٥٥٩ - ٦٣١ هـ) علي بن محمد بن سالم النخاسي ابو الحسن سيف الدين الامدي اصولي باحث اصله من امد (ديار بكر) ولدها وتعلم في بغداد والشام وانتقل الى القاهرة فدرس فيها واشتهر ومن مصنفاته الاحكام في اصول الاحكام اربعة اجزاء واربكار الافكار في علم الكلام لراي الالباب ونقائض الحقائق توفي في دمشق تمت اعلام

(٧) ابن العاجب (٥٩٣ - ٦٣٠ هـ) عمر بن محمد بن منصور الاميني ابو حفص عز الدين المعروف بابن العاجب عالم بالحدیث والادان عسقي المولد والوفاء له معجم الرقاق والبلدان و (معجم شيوخه وهم الف ومئة وبضعة وثمانين نفساً وقال الذهبي كان جده منصور حاجباً لامير الدولة صاحب بصرى وهو غير ابن العاجب (عثمان بن عمر) صاحب الشافية والكافية تمت اعلام

(٨) البيضاوي (٣٩٢ - ٤٦٨ هـ) محمد بن احمد بن العباس ابو بكر البيضاوي فقيه من كبار الشافعية منصف كتب منها (التبصرة) مختصر في الفقه وشرحه (الذكرة) تمت اعلام

الرازي حيث قال في المنتخب والباقون انكروه لان المنكرين لا فائدة
 العلم هم الاكثر هذا كلامه في الغاية وشرحها بحروفه وقال ان
 الحاجب في مختصر المنتهى ما لفظه مسئلة قد يحصل العلم بخبر
 الواحد العدل بالقرائن لنير التعريف قال القاضي عضد الدين^(١) في
 شرحه ما لفظه قد اختلف في خبر الواحد هل يفيد العلم او لا
 والمختار انه يفيد العلم بانظام القرائن ومعني بها الرائدة على ما لا
 يفك التعريف عنه عادة انتهى وكتب عليه السعد^(٢) في حاشيته ما
 لفظه يعني ان المراد بالقرائن

والمخير عنه والمخير كالصراع والجهاز
 وخروج المخدرات ونحو ذلك فيما اذا اخبر الملك بموت ولده انتهى
 أقول ابتدؤنا من يستحق ان يخاطب تعلمان من ما نقلناه ان المراد
 بالقرائن المختصة بالخبر احوال يشاهدها سامع الخبر حين الاخبار

-
- (١) القاضي عضد الدين الايجي توفي (٧٥٦هـ) عهد الجند بن احمد بن
 عبداللغار ابو الفضل غرض الدين الايجي عالم بالاصول والمناهي الدرية من
 اهل (ايج) بقارس من تسمانيه الواقف في علم الكلام وشرع مختصر بن
 الحاجب في اصول الفقه والمدخل في علم المناهي والبيان والبديع تمت اعلام
 (٢) انظر كتاب، هداية العقول الى غاية السؤال الجزء الثاني ص ١١٠

يُشمر له العام بصدقه وهي لا توجد في الاخبار الذي يؤخذ من بطون الدفاتر البينة سواء كانت من السنة او غيرها لانتهاء مشاهدة سامع الخبر لاحوال المخبرين حين الاخبار فلا يسمح القول بان من الاحاديث ما يحتف بالقرابين فيفيد العلم بالنسبة الي من لا يعرف من السنة الا الامهات والمسائيد اصلاً على انه و عجب فالقول بإفادة الاحتفاف للعلم قول زاييف وهذا انكره الاكثر .يلتفت في تزييفه بما ذكره الجلال في شرحه على الفصول ولفظه ريد بان معنى العلم هو ما لا يحتمل الترفيض في الواقع ولا في الذهن ومن المعلوم انه لو اخبر عدل بان غير المذنب من اولاد الملك سخط من السطح فمات لغامت الشبهة وحصل الشك وذلك ينافي العام بخلاف ما لو رأى ابن الملك الميت بنفسه لم يتطرق الي علمه بذلك شك ولا شبهه انتهى

(٢) ومن هنا تكونت حقيقة العلم وهو الناتج من تواتر الاخبار مع المشاهدة والمباشره فتأمل ذلك

(٤) الجلال (١١٤هـ - ١٦٥هـ م) الحسن بن احمد بن محمد علي الحسيني الهروي المعروف بالجلال فقيه عارفة بالتفسير والربيه والمطابق ولد ونشأ في هجرة رغافه (بين الحجاز وصدقه) واستوطن الجراف له شروح وحواش منها (شرح الفصول) في اصول الدين وشؤون النهار المشرق على صفحات الزمار وتبرها تحت اعلام

كلامه واذا اوضحنا لك معنى الخبر المحتف بالقراين والاختلاف في افادته للعلم وانه لو صح افادته للعلم لم يصح ان يؤخذ في شيء من الاحاديث بالنسبة اليها لانقضاء مشاهدة احوال المخبرين فلنعلم بعد ان قسم المنلقي بالقول بحره وكل منهما الخلاف فيه قائم مشهور في كتب الاصول ولتقتصر على ايراد كلام غاية السؤل وشرحها ولفظه ومنه اي ومما علم صدقه المنلقي بالقول على الاصح وفسره بانه ماكانت الامه بين عاجل به ومتاولا وذلك لتضمنه الاجماع على الصحة ثم قال في الشرح بعد ذلك والجمهور على انه ظني هذا كلامه واقول بعد ان اعترف بان قول الجمهور خلافه فلننبهك على شيء هو ان القول بان التلقي بالقبول يفيد العلم لتضمنه الاجماع فرع اولاً على حجية الاجماع وقد خالف في هذا اقوام وبعد تسليم حجيته ففرع على امكان نقله عن علماء الامه شرقاً وغرباً وقد قال باستحالة مثل ذلك عدة اقوام ثم النزاع في ان التلقي اجماع على الصحة ومسننزم للعلم قائم لما ان العلم على وفقه لا يسننزم ذلك اعني افادة العلم لجواز العمل على وفق المظنون وكيف لا والكثير ممن يرى حجية الاجماع يقول بجواز كون مستند الاجماع ظنياً بل قياسياً ومن هنا تعلم انما تشبه به

ولا مخلص لابن حجر عنه بنته بيانه انا نقول من راس ذلك العلم
الذي اننى الله على اهله ونوّه بفضلهم هل المراد به اليقين المقابل
للظن او العلم النظري باصطلاحك ام المراد به كما يصدق على
الظن وهو ما اصطلحت عليه وسميته نظرياً عند احتقافه بالقرابين
فان قلت المراد بالثاني ورد عليك ما اعترفت به من انه من باب
الظنون فنليت عليك الايات الماورده في ذم الظن فكيف يكون المذهب
هو المدح في الايتين التي اوردهما البخاري وغيرهما وان قلت
المراد بالعلم اليقين فكيف صح لك ان تقول قد ضرب البخاري في
اقسام العلم الثلاثة بنصيب وافر وما فيه من حديث انه فيه لايفيد الا
خلأ لا تنفاه ان يكون فيه حديثاً تواتر استناده بمجرد السند المذكور
في البخاري وكان متنه مع ذلك قاطعي الدلالة وهل هذا منك ومن
امثالك الا تغيرير وتزوير يصرف لفظ العلم عن مراد المتعارف الى
اصطلاح لك قصد اللذيليس على الجهال وهذا خيانه لا يقدم عليها
مندين فضلاً عن عالم فان اعتذر معتذر لابن حجر بان صنيعة ذلك
لا عن قصد التفرير والتليس بل غلط نشاء ومفسدة حصلت من
اشتراك لفظ العلم او التجوز فيه وذلك من باب الخلأ المعفو عنه قلنا
يؤل ذلك الى اعتذارنا له به في اصل السؤال من انه جهل مركب

ولاحك مما اوضحناه مما نجيب به على ذلك السفه الجاهل عند قوله كيف يتثبت الجهل المركب الى علامة العلماء وحافظ الحفاظ العلامة ابن حجر في التجوز الذي ذكره الخ فقد صار عندك من الدين ان من لم يعتذر له بالجهل اوقعه في الخيانة الى رسله والمسلمين في امر دينهم وهي هفوة وخليئة لا يعفي منها هذا ولتند بعد الى تميم نقل كلام ابن حجر في النخبة وشرحها وذكر ما يرد عليه فيقول قال والخبر المحنف بالقرابين انواع منها ما اخرجها الشيخان في صحيحيهما ما لم يبلغ التواتر فإنه احتف به قرابين منها جلالتهما في هذا الشأن وتقدمهما في تمييزهما الصحيح على غيرهما وتلقي العلماء وكتابتهما بالقول وهذا التلقي وحده اقوى في افادة العلم من مجرد ذكره الطرق القاصرة عن التواتر هذا لفظه بحروفه وانت ايها المجلع عند القائل فيه تعلم انه قد اراد بالاحتفاف بالقرابين وجود صفات في الشيخين وصحيحيهما ترجح صحة ما في كتابيهما ويثمر قوة ظن بالاخبار المودعة فيهما وبعداً نفلناه لك من كلام اهل الاصول في الخبر المحنف تعلم ان هذا المعنى ليس من ذلك المعنى المتنازع فيه في الاصول في شيء فان التمس على ابن حجر وظن ان هذا ذاك ولم يفهمه على وجهه

ل مركب وان فهمه على وجهه لكنه اصلحه هاهنا على
 ينة مثل هذا خيراً محضاً بالقرآن فالاصلاح وان كان لا
 ححه فيه لكن بنجر الى التفرير على من لادبة له ولا فهمه
 مه ان هذا المنفق على انه لا يفيد علماً بمعنى اليقين هو ذلك
 لف في افادته للعلم بمعنى اليقين كما اعتر بذلك هذا الجاهل
 سب للجواب واضربه فوقوا فيما وقعوا فيه من الجهل المركب
 يع وهم بحسبون انهم على شيء وليس بشيء سوى فاسد
 ون والجهالات الموقفة اعادنا الله منها وكافة المؤمنين آمين ونعود
 تميم رد كلام ابن حجر فيقول قولك اخرا ومنها تلقى العلماء
 يهما بالقبول الخ.. ماذا تريد به انت وابن الصلاح ومن قال
 لم ان اردتم اعتراف الامة اجمع بأن كل ما فيهما صحيح
 ب قد اعترفتم انفسكم به وابراذك في مقدمة الفتح لما ينيف على
 الحديث مما انتقد عليهما بصحيحه ادل دليل على ذلك
 جية الكلية تناقضها السالبة الجزئية وان اردتم بالتلقي لهما
 عهما والنظر فيهما ونحو ذلك فهما وسائر الامهات والمسايد
 ذلك على سوى ولا يقضي ذلك بصحة كل ما فيهما ولا يستلزمه
 لأ عن ان يكون مثل هذا التلقي مفيداً للعلم بصحتهما وموجباً

ارضية الكلية: هي المصدرية لكل قول انسان جازت روضه
 لسالبة الكلية: هي المصدرية بلبس خراس بشر من الانسان بنجر

للقطع واليقين بمدلولهما ولا يقدم على هذه الجراف الا من لاخبرة له
بمدارك اليقين وان عنيتم به المعنى المراد ما عند اهل الاصول الذي
اختلف في افاده العلم وعدمه وهو ان كل حديث فبهما فالامة بين
عامل به ومناوّل له فإنما يتم لكم ذلك باحدى امرين اما زعم انها
نقلت اليكم اقوال كل فرد من علماء الامة شرقاً وغرباً موافقاً لكم
في الاعتقاد ومخالف فكذب لاحتاج الى بيان او ان علماء الامة
اجمع شافهتكم بذلك وهذا الكذب ومن الوقوع ابعد قل ان اعذرتم
بانا لم نعثر على قول مخالف في ذلك وهذا اجماع سكوتي قد
تمسك به كثير من الناس في كثير من المواضع وهذا منها لجبنا
عليكم بان هذا وان كان شبهة لكم في ترويج قولكم لكن عندنا ما
يفيه ويدل على كذبه بيان ذلك انكم اما ان تتقن بالناس والامة
المنطقية بالقبول الكافة بين موافق ومخالف او تخصون الناس والامة
من كان من اهل السنة موافقاً للشيخين في شرط الصحيح لا من
خالفهما فان كان الثاني فاولئك بعض الناس والامة ولا ينعقد ببعض
الامة اجماع فلا يكون هذا النلقي هو المراد عند اهل الاصول اذ
ذاك هو المتضمن لاجماع الامة ولا اجماع هاذنا وحيثئذ يرد عليكم
ما اورثناه عليكم في الضبر المحتف من انكم ان فلنتم ان هذا

فجهل مركب وان فهمه على وجهه لكنه اصطلاحه هاهنا على
تسميته مثل هذا خيراً محققاً بالقرابين فالاصحلاح وان كان لا
مشاححه فيه لكن ينجر الى التفرير على من لادريه له ولاهمه
بإيهامه ان هذا المنق على انه لايقيد علماً بمعنى اليقين هو ذلك
المختلف في افادته للعلم بمعنى اليقين كما اعتر بذلك هذا الجاهل
المتصب للجواب واضربه فوقوا فيما وقعوا فيه من الجهل المركب
الشييع وهم يحسون انهم على شيء وليس بشيء سوى فاسد
الظنون والجهالات الموقفة اعادنا الله منها وكافة المؤمنين آمين ونعود
الى تميم رد كلام ابن حجر فيقول قولك اخرا ومنها تاقى العلماء
لكتليهما بالقبول الخ.. ماذا تريد به انت وابن الصلاح ومن قال
بقولكم ان اردتم اعتراف الامة اجمع بان كل ما فيهما صحيح
فكذب قد اعترفتم انفسكم به وايرادك في مقدمة الفتح لما ينيف على
المالية الحديث مما انتقد عليهما بصحيحه اذل دليل على ذلك
والموجبة الكلية تناقضها السالبة الجزئية وان اردتم بالتلقي لهما
سماءهما والنظر فيهما ونحو ذلك فهما وسائر الالهيات والمساييد
في ذلك على سوى ولايقصي ذلك بصحة كل ما فيهما ولا يستلزمه
فضلاً عن ان يكون مثل هذا التلقي مفيداً للعلم بصحتهما وموجباً

(١١) المرجعية الكلية: هي المصدره بكل قول انسان جزاء انت رضى
(١٢) السالبة الكلية: هي المصدره بليس قولك بغيره من الانسان محرم

للفطع واليقين بمدلولهما ولا يقدم على هذه الجراف الا من لاخبرة له
بمدارك اليقين وان غنيتكم به المعنى المراد ما عند اهل الاصول الذي
اختلف في افادته العلم وعدمه وهو ان كل حديث فيها فالامة بين
عامل به ومناول له فانما يتم لكم ذلك باحدى امرى اما زعم انها
نقلت اليكم اقوال كل فرد من علماء الامة شرقاً وغرباً موافقاً لكم
في الاعتقاد ومخالف كذب لايجتاج الى بيان او ان علماء الامة
اجمع شافهتكم بذلك وهذا الكذب ومن الوقوع ابعد قرآن اعذرتم
بانا لم نعثر على قول مخالف في ذلك وهذا اجماع سكوتي قد
تمسك به كثير من الناس في كثير من المواضع وهذا منها اجبنا
عليكم بان هذا وان كان شبهة لكم في ترويح قولكم لكن عندنا ما
يبقيه ويدل على كذبه بيان ذلك انكم اما ان تتنصرون بالناس والامة
المنطقية بالقبول الكافة بين موافق ومخالف او تخصصون الناس والامة
من كان من اهل السنة موافقاً للشيخين في شرط الصحيح لا من
خالفهما فان كان الثاني فاولئك بعض الناس والامة ولا ينعقد ببعض
الامة اجماع فلا يكون هذا التلقي هو المراد عند اهل الاصول الا
ذاك هو المتضمن لاجماع الامة ولا اجماع هاهنا وحيثنذ يرد عليكم
ما اورثناه عليكم في الخبر المحتف من انكم ان غلنتم ان هذا

المعنى هو معناه عند اهل الاصول فجهل مركب وان اصطلحتم على تسميته تافهاً فنفرير وتلبس وخيانه وان كان الاول فباطل من وجوه اما اولاً فلان الصحابي على شرط الشيخين ومن كان على مذهبهما هو من رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم مؤمناً به لكن ائمة اهل البيت الهداة عليهم الصلاة والسلام وكافة المعتزلة لا يوافقون على ذلك فعندهم الصحابي من طالت مجالسته للنبي صلى الله عليه وآله وسلم متبعاً له فمن انتفى فيه ذلك الوصف لا يكون صحابياً فعلى هذا الاصل كل صحابي على مذهبكم لا يثبت له عندهم طول الصحبة يكون خبره مرسلاً لا يقبله من لا يقبل المرسلة فورد بهذا الاصل كثير من احاديث الصحيحين ثبت فيها ذلك واما ثانياً فلان الصحابة على رأي الشيخين كاهم عدول لكن ائمة اهل البيت عليهم الصلاة والسلام وكافة المعتزلة وهم المخالفون في الطرف الاول يخالفون ايضاً في هذا الطرف فيستثنون من ظهر فسقه فيردون كثيراً من احاديث الصحيحين رويت عن المغيرة بن شعبة وعمر بن العاص ومعاوية وغيرهم يرون ان الصحابة كثيرهم فمن انصف من نفسه وامارح العصبية والتمسك بهذهب الاسلاف وطالع مثل كتاب

الاستيعاب لابن عبد البر^(١) علم ان الصحابة وسائر الامة على سواء
فيهم المقبول والمردود فحينئذ يرد حديث كل صحابي قدح فيه ويرند
بهذا اكثر احاديث الصحيحين واما ثالثاً فلأنه اذا استبان لك من
هذا ان مخالفة الشيخين في شرطهم في الصحابي يوجب عند
المخالف رد الكثير من احاديثهما فلنعلم بعد ذلك ان الخلاف في
سائر الرواة للاحاديث من التابعين وتابعيهم الى مشايخ الشيخين
قائم بيانه ان جمهور اهل البيت عليهم الصلاة والسلام والمعتزلة
يرون ان المبتدع بما يتضمن بدعته كفرأ او فسقاً مردود الرواية
ووافقهم على هذا الشرط الشيخان انفسهما وجمهور اهل الحديث
فكما ان الشيخين يردان حديث من قال يخلق القرآن او انكر الرؤية
او غير ذلك من مسائل الخلاف فكذلك جمهور اهل البيت عليهم
السلام والمعتزلة يردون خبراً رواه من اجاز الرؤية او قال بالنزول
الى سماء الدنيا او اثبت صفات زائدة على الذات فلا يكاد نسلم من
احاديث البخاري ومسلم عن الرد الى اقل قليل ان فرض وجوده
واما رابعاً فلاننا نقول من رأى ممن كان مذهبه من اهل البيت عليهم

(١) احمد بن محمد عبد البر بن موالى بني امية مؤرخ من فقهاء قرطبة توفي
سنة ٢٢٨ هـ في السجن له كتاب فقهاء قرطبة تمت اعلام

الصلاة والسلام والمعتزلة أن لا يقبل خبر المبتدع بما يتضمن بدعته
 كفراً أو فسقاً لا يقبل ما في الصحيحين من حديث انهما فيهما
 أصلاً لما ان الشيخين انفسهما قد صح عند المعتزلة واهل البيت
 عاهم السلام ابتداءهما في مسائل الخلاف بما يتضمن الكفر
 والفسق كالرواية فلا تقبل روايتهما البتة وانما قيدنا قوائنا لا يقبل ما
 في الصحيحين من حيث انه فيهما لانه اذا عمل شيئاً منهما من
 الاحاديث فلكونه صح له من طريق اخر غير ما في الصحيحين
 وعلى هذا كان قدما اهل البيت عليهم السلام ممن يرى ابتداء
 الشيخين ولا يستجير الرواية عنهما انما يعمل بالحديث المذكور
 فيهما لكونه صح له سنده عن ابائه الى النبي صلى الله عليه وآله
 وسلم او بطرق اخرى ليس فيها راو مبتدع واهذا لا يستبعد ما
يروى عن الهادي عليه السلام انه قال بين الصحيحين والصحة ما
 (١) الامام الهادي الى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم من نسل الامام الحسن
 بن الامام علي بن ابي طالب كرم الله وجهه كان يقيم بجبل الرس شرق المدينة
 بالحجاز وكان من كبار اتباع المذهب الرياني دعاه بعض اليعنيين ليخرج اليهم
 فلبى دعوتهم حوالي ٨١٢م ثم رجع الى الحجاز وعاد ثانية الى اليمن بعد اربعة
 اعوام وبانيه الناس بالامامة والطاعة والمناصرة ففتح الكثير من البلاد وهو اول
 ائمة اليمن تمت الوسوسة الدرية الميسرة وله كتاب الاحكام وكتاب المنتخب

والفنون والمجموعة الفاخرة

بين السماء والارض الا من لا معرفة له باصول اهل البيت عليهم السلام فاما العارف بها فلا يستبعد ذلك بل بوجهه اذ هو مقصدي اصولهم الدينية فإن اعترض المعترض بأن اساساً من علماء اهل البيت عليهم السلام قد نظروا في الصحيحين وعملوا بما فيهما اجبتا عليه بأن ذلك الذي صنع ما صنع قد خالف في ذلك الاصل وذهب الى جواز قبول رواية المبتدع وهو مذهب قد مال اليه كثير من متأخري ائمة اهل البيت عليهم السلام والمسئلة محل خلاف ومن قال بقبول رواية المبتدع لم يكن قوله حجة على من لم يقل وكل على اصله غير انه قد تم مطلوبنا من ان في علماء الامة من يرد كل ما في الصحيحين من حيث انه فيهما البه وابطل ما اوضحناه ما يرجف به ابن الصلاح وابن حجر وغيرهم من زعم ان الامة تلقت ما فيهما بالقبول حتى ضلّ بنفريهم هذا كثير من الجهال عن سواء السبيل فوقفوا فيما وقفوا فيه من الجملات الشنيعة اعاذنا الله والمؤمنين منها آمين وفي هذا القدر من ابطال تلك الاقاويل التي ارجف بنقلها ذلك السفه المنتصب للجواب كفاية ولنعد بعد الى الكلام على قوله في اخر النقولات فمن الناس بعد هؤلاء وكل من له عقل سليم الخ ونقول في الجواب عليه سل صاحب الشريعة عن الناس يخبرك انهم الذي عهد الى النياس بانهم

قراء كتابة لا يفارقونه حتى يردوا عليه الحوض، وعرف انهم ان
 نمسكوا بهما لن يضلوا وقال فيهم مثل سفينة نوح فهم هم
 الناس والعلماء حقيقة ومن قال مقاتلهم من اهل العلم فان نضل ولن
 نزل بنص صاحب الشريعة ولحمد الله تعالى علي ان كنا في
 مسائل الخلاف الموردة هاهنا وغيرها من السواد الاعظم منهم
 راكبين معهم في سفينة النجاة حاكمين علي من خالفنا وتخلق عنا
 بالهلاك بحكم صاحب الشريعة علي رغم انك ايها المخالف
 واضربك قل انتم اعلم ام الله ومن اظلم من كتم شهادة عنده من
 الله واما ما عرض به في قوله الا المشككون فقد سرني والله الي
 غاية اذهو مصداق ابي الطيب شعرا

وإذا انتك مذمتي من ناقص ، فهي الشهادة لي بانني فاضل
 قال ذلك الجاهل السفيه ابعد الله تعالى نعم ان لنا ان نعارض
 السائل ان نقول يارمك ما ذكرت في القرآن الكريم فان قلت انه غير
 متواتر وقعت فيما استنكرته في سنة رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم وان تقل انه متواتر فدعوى دون تصحيحها مناووز صعبة كيف
 والامامان المحققان اللذان يشار اليهما بالبيان الزمخشري وابن
 الحاجب يقولان ان التواتر فيه انما هو الي عند القراء لا فيما فوقهم
 فاعجب ايها المطلع على هذا السؤال الذي خلاصته ان القائلين به

نفوا التواتر اولا قلنا فما بقي قالوا الاحاد قلنا فاعملوا بها قالوا
لا نفيده الا الظن والاحكام الشرعية نغفر الي العلم قلنا لهم فماذا
بقي معكم بعد نفيها خلعتهم ربة الاسلام وبها يعملون وانا لله وانا
اليه راجعون اقول انت ايها المطلع على هذا بعد وقوفك عليه ان
كان لك ادنى فهم يقتضي العجب كل العجب من هؤلاء الطائفة
الاعمار كيف صح لهم تسويد الرقاع بمثل هذه الجهالات البشعة
والمقالات الكفرية الفضيعة فتعلم منه يقيناً صدق ما قلناه في خطية
هذا الكلام ان هم الا كالانعام بل هم اضل وتسخر بما تراه من
افتراءهم الكذب على علماء الاسلام لعنتهم البرية على مر الليالي
والايام ان لم تستدل بفحوى ما اورده ذلك الجاهل وقبره على
انحلال عقيدته في الاسلام وكيف لا وقد صرح في ذلك السفه بان
دون تواتر القرآن مفاوز صعبة ادراكها لا يرام ولو كان لذلك الجاهل
الممام لبعض كتب اهل العلم لكان يسرهما كتاب الفياث في اصول
الدين وقد قال صاحبه فيه مسئلة وقد صحت نبوة نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم بمعجزات كثيرة وأظهرها القرآن الكريم لوجوه منها
انه لا خلاف فيه تواتره عنه فاستحيا عند ان يطرق سمعه قول ذلك
الامام انه لا خلاف في تواتره عن ان ينسب القول لذلك الى احد من

ادل الاسلام فضلاً من العلماء الاعلام لكن من ادخله الله على علم
 وذهن على دسمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة حقيق بان يرتكب
 مثل هذا وافحش منه وكيف يجوز لمتنصب الى الاسلام ان يقول
 بانه غير متواتر وهو المجزة المقطوع بها التي بها كان تصديق
 صاحب الشريعة عليه وعلى آله افضل الصلاة والتسليم ولو تطرق
 الشك الى ذلك كان ثبوت الاسلام وصدق المبلغ مغفوناً او مشكوكاً
 فيه وذلك هدم لاصل الاسلام نعوذ بالله من ذلك واما زعمه ان
 الزمخشري وابن الحاجب انكرا تواتر الآية فبمقتضى عظيم رماهما
 به وهما منه ابرياء وحاشاهما بل حاشا كل مسلم ان يقول ذلك
 وانما قال الزمخشري ان القرأت تسبع يعني كل واحدة منها^(١)

(١) الزمخشري (محمود بن عمر) بن محمد الفوازي الزمخشري أبو
 القاسم المعتزلي صاحب التصانيف الزاهرة والتأليف الفائقة الباهرة المحقق
 الكبير في الحديث والتفسير والتحرر واللغة والمعاني المتأرد في فنونه بلائثاني
 منها الكشف واساس البلاغة وغير ذلك ولانته يوم الأربعاء ٢٧ رجب ٤٦٧
 هـ بزمخشري وجارر بمكة وتوفى بجزائيه خوارزم ليلة عرفة ٥٢٨ هـ تمت
 شرح ازهار

ليست بمتواتره ووافقه على ذلك الرضى والامام يحيى^(١) عليه السلام
من اهل البيت عليهم السلام وخالفه ابن الحاجب فقال بتواترها في
جواهر اللفظ لا في الهنات مثل المد والامالة والنخيق ونحوها
وخالف الجميع الجمهور فقالوا بتواتر السبع جوهراً وهيئة ولم يقل
احد منهم ان القرآن نفسه هو ما بين الدفتين غير متواتر البتة وكيف
يقوله من له ادنى مسكة في الدين وهذا ابن الحاجب نفسه يقول
في مختصر المنتهى ما لفظه مسئلة ما نقل احاداً فليس بقرآن للقطع
بان العادة تقضي بالتواتر في تفاصيل مثله هذا لفظه بحروفه في
اشهر كتبه واعرفها عند الناس ولا يصح من ذي فهم ايضاً ان يخيل
اليه ان القول بعدم تواتر القراءات السبع يستلزم القول بعدم تواتر
القرآن فان احاد القراءات كاحاد الاخبار فكما ان كل واحد منها
بعينه ليس متواتراً قطعاً لكن متى بلغت عدة جملتها الى ان يحيل
العقل توأطئها على الكذب كانت متواترة فكذا احاد القراءات السبع

(١) الامام يحيى بن حمزة بن علي الهاشمي الحسني الموسوي قمطر العلوم
وحافظ منطوقها والفهوم وواحد علماء اليمن والنكته في جبين الزمن ولد
بحوث في صفر ٦٦٧ وقام وبلغ سنة ٧٢٩ وتولى حصن هران بدمار
سنة ٧٤٩ وله مصنفات كثيرة واهمها الانتصار والطراز وغير ذلك من الكتب
الهامة تمت شرح ازهار

إذ انتفا تواتر كل واحد منها لم يستلزم نفي التواتر عن الجملة
 الحاصلة عن القراءات السبع وغيرها ولا يشبهه مثل هذا على من له
 ادنى تمييز وفهم فضلاً عما ينتسب الي علم هذا وأما قوله فاعجب
 ايها المطلع على هذا السؤال الذي خلاصته ان القائلين به نفوا
 التواتر أولاً الخ فاقول في جوابه هذا من ذلك الزور والبهتان الذي
 يستحق قائله بافتراء اللعنة على من ائتمان ومن تأمل السؤال لم
 يجد له وجهاً من وجوه الدلالة على نفي التواتر أصلاً لا مطابقة ولا
 تضمناً ولا التزاماً وإنما هو مصرح بنفي التواتر بما في البخاري
 نفسه ولا يدل بوجه من وجوه الدلالة على نفي التواتر عن السنة
 مطلقاً فكيف يدل على نفي التواتر عن القرآن سبحانه هذا بهتان
 عظيم يستحق عن افتراء مثله الشيطان الرجيم تأمل ايها المطلع
 زعم ذلك السفه في اول هذا القول ان السائل او ادعى تواتر القرآن
 لا ادعى مالا يمكنه تصحيحه ففرضي وحكم بنفي التواتر عن القرآن
 ثم عاد اخراً فقال صاحب السؤال ومن قال بقوله نفي التواتر مطلقاً
 فخلع ربة الاسلام مهلاً ياخيبت ما خلع ربة الاسلام الا من لم
 يشبهه أصلاً وكيف يشبهه من يقول بان المعجزة القائمة على صدق

(١) الصحيح ولا يشبهه لأنه فعل مضارع لازم والله اعلم .

المبلغ لم يثبت نواتراً وإنما ^{مؤكد}أحد. والاحاد لا تنفيذ الا ظناً او شكاً
 فالاسلام اذا على زعمك مظلون ومثكوك فيه هكذا فليكن الكفر
 الصريح ولعلك انما ننظره بالاسلام ونسب خلافه وبهذا شهدت
 عليك فلنات لسالك مصداق ما يقال رمتني بدائها وابسات وحسبك
 ما تفوهت به خرباً وكفرأ زادك الله خرباً وكفرأ الى
 كفرك واعايننا والمسلمين جميعاً من شر الشيطان الرجيم وشرك
 هذا ولما قوله ابعده الله قالوا لا يقيد الا الظن والاحكام الشرعية
 تفنقر الى العلم فمن ذلك الزور والبهتان فلو ازددت النظر في
 السؤال الف عام لما وجدت له دلالة على ان الاحكام الشرعية تفنقر
 الى العلم بمطابقة ولا تضمن ولا التزام على ان السائل انما يقول
 بما يقوله اهل بيت النبوة عليهم الصلاة والسلام اجمع بل بما يقوله
 جمهور علماء الاسلام من ان مسائل الاصول الدينية تفنقر الى
 الدليل القطعي اليقيني من عقل او نقل لا مسائل الفقه المتعلقة
 بالافعال فيكفي فيها الظن وكل مجتهد فيها مصيب وما توفيقي الا
 بالله عليه توكلت واليه انيب قال السقيي ابعده الله تعالى نعم وقول
 السائل الا ان يرتكب حماقة اهل الظاهر اقول خلبا فلست باعلم
 منهم ما هكذا تورث يالسعد الابل وهذا الذي نسبته اليهم لا يصح
 (١) مثل من يصرح فيمن يعرف صاحبه بعيب هو فاني كنت جواهر الادب

عنهم فلماذا احتجت الى الاعتذار عنهم بما لا يعذر به حتى يتم لك
 الاعتراض ثم ما كفاك هذا حتى قلت في سؤالك واستخف منه ما
 يروى عن احمد بن حنبل ان خير الواحد العدل يفيد العلم بمعنى
 الحق وهذه الرواية لاتصح عن ذلك الامام وكان يحسن عن مثل
 ذلك الناذب معه رحمه الله وجزاه عن المسلمين والاسلام خيراً اقول
 انت ايها المطلع اذا لم تستقدر وتستتكف عن مخالطة ذلك السفه
 فقل له عنا ومن انت يا جدل لو عرفناك لاجبتك وكانه قد خيل اليك
 اني اعني باهل الظاهر من كان من اصحابك وسيما داوود
 الظاهري واقتفى اثره وهذه كتب الاصول المعتمدة مثل الفضول
 وغيره مصرحة بان داوود^(١) واتباعه قد حماوا قوة تعالى ولا تقف
 ما ليس لك به علم على عمومهم فمنعوا من القول بالظن في اعتقاد أو
 عمل ولما لزمهم تعطيل الاحكام الشرعية الفرعية لقلة المتواتر في
 السنة اضطروا الى القول بان خبر الثلاثة فما فوق مما لم يبلغ حد
 التواتر مفيداً للعلم فورد عليهم ماذا تريدون بالعلم فان اردتم اليقين

(١) داوود الظاهري داوود بن علي بن خلف الظاهري العلامة نال ابن خلكان ولد

بالكوفة سنة ٢٠٢هـ. وقيل احدى سنة ٢١٠هـ ونشا ببغداد وكان زاهداً توفى

ببغداد سنة ٢٧٠هـ في ذي القعدة تمت شرح ازهار

الذي لا يقبل التشكيك فخير الثلاثة لا يفقهه وإن اردتم سكون النفس
كما تقول البهيمية من المعتزلة وهو بمعنى ما قال بعض اهل
الاصول من انه قد يراد بالعلم الاعتقاد الجازم لا مع قيد المطابقة
والثبوت ومعنى ما قاله ابن حجر من العلم النظري فذلك وإن صح
لكم تسميته علماً اصطلاحاً فلا يخرج عن الظن غايته انه ظن قوي
ثم خطابات الشارع إنما وردت بالمتعارف عند الخطاب لا بالمتعارف
بعد الوضع الحادث بالاصطلاح المتأخر فادن خطابات الشارع لا
تنزل عليه ولا يساعده فما قررتم ايها الطاهرية عنه من العمل
بالظن فقد وقعت فيه فلوذا قلنا في اصل السؤال ان قولهم ذلك
حماقة اذ لا يشك عاقل في ان من رام التخلص عن شيء بشيء
يوقعه فيه فقد استحق واما قولك ايها الجهول فلست باعلم منهم فما
يدريك والعلم عند الله تعالى وما يعلم الغيب الا الله هذا واما قوله
ابعد الله وكان يحسن من مثلنا التأدب مع احمد بن حنبل فنقول
انا انما نسبنا السخف الى القول وشككنا في صحته عن احمد بن
حنبل فان صح انه قاله فهو سخي فمثله ونحن لا ننادي الا مع
الحق واهله فمن ارتكب الباطل وجانب الحق واهله نادينا على
سخفه وجهله وكان ذلك الجاهل ومن كان ظلي منهجه يرون ان

حمل الاحاديث وحفظ الفاها هو العلم والفضل وليس اهمما معنى
سواه. وبشما ذلنا لوكانوا يعلمون فقد صح عن صاحب التريفة:
الصادع بها صلوات الله عليه وآله وسلم انه قال رب حامل فقه ليس
بفقيه وانت ومن يستحق الخطاب تعلمان ان المراد بالفقيه ليس
المعنى المصطلح الحادث بعد الشارع بل المتعارف عند الخطاب
والفيصل وهو الفهم لمعنى ما يخاطب به فمن حمل فقهاً لا يفهم
معناه فليس بفقيه ويستحيل من مثله العمل على وفق الخطاب اذ
العمل على وفقه فرع العلم بمفرعاه فاذن مامله الا المثل الذي
ضرب الله ان حمل كلامه وهو التريفة ثم لم يعمل على وفقها كمثل
الحمار يحمل اسفاراويش مثل القوم فكيف يكون بمثل ذلك فضلاً
وكفى به شناعة وجهلاً بشهادة الكتاب والسنة وكفى بالله شهيداً قال
ذلك السفية ابعد الله قوله في اخر السؤال ان كان عندكم اشارة من
علم اقول هذا الكلام يشعر ان السائل لم يعرف او ام يتحقق له ان
عند المسؤل شيئاً من العلم وكفى له بذلك جهلاً فعند المسؤل وعند
امثاله علم عظيم افيض عليهم من انوار السنة النبوية والشرعية
المحمدية جعلنا الله لاوامرها سامعين ولزواجرها منتهين وافرائضها
فائمين وبهسنوناتها مناسين ومن الذين يقال لنا يا اينها النفس

المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي
وادخلي جنتي اقول قد كنت في شك من علم المسؤل انار ذلك
الشك تصدره للتدريس الذي هو وظيفة اهل العلم غير اني لما كنت
احق بالشك من ابراهيم الخليل عليه الصلوة والسلام احببت
استكشاف الحقيقة بذلك السؤال فلما ورد في الجواب تلك الجهالات
والمخازي التي يقصر عن الاحاطة بشناعتها الوصف قال قائل
الحق بلسان الصدق اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي وانت
ايها المطلع ومن يستحق ان يخاطب تعلمان ان تلك العاوم التي زعم
انها افيضت عليهم هي من جنس هذه المخازي والجهالات المركبة
التي ابداهما وحسبكما ما ظاهر دليلاً على ما خفى بل ربما كان ما
خفى من جهلهم اشنع من هذا واعظم اعاذنا الله واياكم من خذلانه
بمثل هذا المقال والجهل الماركب القبيح ان يقدر على مثله الا من
ايده الله بخذلان تام فاحاط من عن يمينه وشماله فمن يهديه من
بعد الله ولما انتهى به جهله الى هذا القدر من الكلام لم يسمعه
الاقتصار عليه بل ذيله بنقويلا ثلاث اتى فيها من الجهالات
والحمالة والسفه بما يكون سخره وضحكه للناظرين الى يوم الدين
قال في الاولى منها ما افظه قوله الجواب يشعر بان السائل التي

وذلك بمجئته بان المفيدة للنسك كما قرر في علم البيان وكان الصواب ان ياتي بدلها باذا لان وجود العلم عند المسئول عنه مقدام به اقول هكذا فانكن الافادات راذك الله منها فقد نفيت الشك الذي كان عند السائل باليقين الذي ابديت وحسبك فليس على هذا من مزيد وقال في القولة الثانية مافظه قوله في الجواب لايصح عن ذلك الامام لعل السائل لم يعرف كلام ابن القاسم في هذه النسبة القول الى ذلك الامام والردودات الباهرة لها ولو عرفها لاستغنى عنها اقول انت ايها المطلع ومن يستحق الخطاب تعلمان ان الاعتراض انما اورد على القول لا القائل وانما جر الكلام اليه كونه أحد السفوف المحتملة في رفع الاشكال فوجب على السائل ذكرها وذكر ما يرد عليها سواء صحت نسبتها الي قائلها او لم يصح ان اها قائل بنه فلا غرض يتعلق بنفس القائل غير ان من لايحسن فهم ما يقال لم يستبعد منه ايراد مثل هذا الهذيان والمحال وليت شعري مالذي دعاه الى انكار نسبة القول بافادة الاحاد للعلم الي الظاهرية وابن حنبل ان كان قبح ذلك القول وشناعته فقد ارتكب مثله ومما به ظن انه غارق الاحتفاف بالقرائن والتلقي بالقبول وما ذلك الفارق الاسراب بقية يحسبه الظلمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً

فهنا حاول صحة انبات النسبة اليهم ليكثر له بذلك سواد القائلين
بافادة الاحاد للعلم حتى لاينزى بخرق الاجماع فان ذلك كان اولي به
او كان محسن الجدال وانني في القولة الثالثة بالاضحوكة العظمي
والاعجوبة الكبرى فقال فيها مالفظه قوله في الجواب يشعر ان
السائل الخ كان يكفي السائل عن الشك في وجود العلم عند
المسئول انتصاب المسئول للفتيا والاقرا في اجل الكتب بعد كتاب
الله سبحانه وتعالى كما قال الامام الممدي رضوان الله عليه وبكفي
المثرب انتصابه للفتيا هذا كلامه اخراه الله تعالى واقول في جوابه
اما انتصاب المسئول للفتيا فلا اعلمه ولا اخلى ان مثل هذا المحال
يخطر على بال ان كان المراد ان المسئول انتصب للفتيا بمذهبه
الحاصل له عن الاجتهاد فان الجمع بين الضدين اقرب عند العقل
من اجتهاد المسئول وان كان المراد انتصابه للفتيا بمذهب الغير فقد
قال اكثر اهل الاصول ان الافتنا بمذهب الغير لايجوز وينتقد
جوازه لا يدل على العلم بوجه من الوجوه بل ربما كان على الجهول
ادل واما الاقرا في اجل الكتب بعد كتاب الله تعالى فقد عرفت ايها
المطلع انها منشأ الاشكال والباعت على السؤال فكيف صح لذلك
السغيه القول بانه مفيد للعلم بعلم المسئول وذلك بعينه هو الذي

اسألك السؤال الذي ابطاله وهكذا فانك الاجوبة المفيدة والحماقات
العنيدة نسأل الله تعالى ونبتذل اليه ان يعيدنا من الجهل الماركب وما
ينجر اليه من المخازي، والحماقات وان يوفقنا لدرك البقين والحق
والعمل بهما في الاقوال والاعمال، آمين اللهم آمين تمت بحمد
الله.

الجواب

تسبب الاوباش في عصرنا محصوله في خمسة من بدع
الطلب للآل وبغض الوصي والرفع والضم وترك السورع

التذييل

يامدعي السنة في عصرنا صار قمارك اتباع البدع
الجبر والتشبيه والميل عن سبغ نجا جاء أن تدبغ
مضلاً للآل في سعيهم معتمداً في الدين ما لا يسع
ياجاهلاً مهيع سبيل الهدى اصبح الى تولي وكن له تبع
قد ترك المختار خير الوري ما ان تمسكنا به لن نضع
فما عدى ماذا على من مشى اثر رسول الله فيما شرع
ان قلت ثلث الصحب قلت الذي خالف خير الناس فيما وضع
او قلت فالسنة ما شاهدها قلت لما شابهها من بدع
او قلت جمع الغرض مع صنوه قلنا رويهم ان طه جمع
او قلتم الجمعة قلنا لكسهم قد صوبوا لوجب مع من منع
او قوله اسعوا امرا خلقتهم ايام خير الرسل رب السورع
وهكذا من جاء من نسبه مقتديا بالظاهر فيما صنع
وصل رب الفلاسق دأبا على طه ومن من ثديه ارتضع
واعترفوا بالقلع ياعصبة